

## WYKAZ PROTOKOŁÓW Z BADAŃ URZĄDZENIA TECHNICZNEGO

Nr ewidencyjny 3101001531

Lp.	Data i rodzaj przeprowadzonego badania	Podpis i pieczęć inspektora	Uwagi
1.	1. 10.01.2002 okresowe	1. Inspektor Urzędu Dozoru Technicznego Inż. Jan Kulikowski	1. dop. do 31.01.2003
2.	2. 9.01.2003 okresowe	2. Inspektor Urzędu Dozoru Technicznego Inż. Jan Kulikowski	2. —
3.	3. 8.01.2004 okresowe	3. Inspektor Urzędu Dozoru Technicznego Inż. Jan Kulikowski	3. —
4.	4. okresowe 12.01.2005	4. Inspektor Urzędu Dozoru Technicznego Inż. Jan Kulikowski	4. —
5.	5. okresowe 18.01.2006	5. Inspektor Urzędu Dozoru Technicznego Inż. Grzegorz Radel	5. —
6.	6. OKRESOWE 05.01.2007	6. Inspektor Urzędu Dozoru Technicznego Inż. Grzegorz Radel	6. dec. pomyślnie 31.01.2008
7.	7. OKRESOWE 22.01.2008	7. Inspektor Urzędu Dozoru Technicznego Inż. Marcin Petelski	7. dec. pomyślnie 31.01.2009
8.	8. OKRESOWE 20.01.2010	8. Inspektor Urzędu Dozoru Technicznego Inż. Marcin Petelski	8. dec. pomyślnie 31.01.2011
9.	9. 27.01.2012 okresowe	9. Inspektor Urzędu Dozoru Technicznego mgr inż. Stanisław Ziobiński	9. dop. do 31.01.2013
10.	10. 23.01.2013 okresowe	10. Inspektor Urzędu Dozoru Technicznego mgr inż. Stanisław Ziobiński	10. dop. do 31.01.2014
11.	11. 12.01.2014 okresowe	11. Inspektor Urzędu Dozoru Technicznego mgr inż. Stanisław Ziobiński	11. dop. do 31.01.2015
12.	12. 16.01.2015 okresowe	12. Inspektor Urzędu Dozoru Technicznego mgr inż. Stanisław Ziobiński	12. dop. do 31.01.2016
13.	13. OKRESOWE 15.01.2016	13. Inspektor Urzędu Dozoru Technicznego mgr inż. Stanisław Ziobiński	13. dec. pomyślnie 31.01.2017
14.	14. 31.01.2020 okresowe	14. Inspektor Urzędu Dozoru Technicznego Inż. Marcin Petelski	14. dop. do 31.01.2021
15.	15. okresowe 21.01.2021	15. Inspektor Urzędu Dozoru Technicznego mgr inż. Wioletta Kozaczuk	15. dop. do 31.01.2022
16.	16. OKRESOWE 21.01.2022	16. Inspektor Urzędu Dozoru Technicznego mgr inż. Wioletta Kozaczuk	16. dop. do 31.01.2023
17.	17.	17.	17.
18.	18.	18.	18.
19.	19.	19.	19.
20.	20.	20.	20.



## Książka rewizji urządzeń dźwignicowych

Wytwórnia: Przedsiębiorstwo Produkcji Urządzeń  
Dźwignicowych w Mławie  
 Rok budowy dźwigni: 1989 Nr fabryczny 52469  
 Rodzaj dźwigni: tow.-osobowy Nr rejestr. 310101531  
 Udźwig 1000 kg linia pasażerów 12 Nr zakładowy  
 Data i miejsce ustawienia dźwigni:  
10.03.1996 Napieralski Szpital Regionalny  
18-400 Łowicz ul. Piłsudskiego 11

## Załączniki

Protokół odbioru technicznego dźwigni  
 wraz z dokumentacją techniczną wyszcze-  
 gólnioną na stronie II.

Książka niniejsza jest zesnurowana i za-  
 wiera 82 karty, w tym 2 karty ozna-  
 czone I—IV oraz 40 podwójnych kart  
 oznaczonych I i Ia — 20 i 20a, z których  
 co druga karta jest perforowana i prze-  
 znaczona na kopie do akt RDT.

Pracownik, dnia 12.04 1996 r.

Inspektorat Dozoru Technicznego  
 w Białymstoku  
**GŁÓWNY SPECJALISTA**  
 Pieczęć i podpis  
 Inż. Michał Matuszczak





**PREZES**  
**URZĘDU DOZORU TECHNICZNEGO**

Łomża, dnia 21.01.2022

**SZPITAL WOJEWÓDZKI W ŁOMŻY IM.  
KARDYNAŁA STEFANA WYSZYŃSKIEGO  
ALEJA MARSZ. JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO 11  
18-400 ŁOMŻA**

**DECYZJA**

Na podstawie art. 14 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. z 2021 r. poz. 272) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735), po wykonaniu czynności dozoru technicznego (protokół z dnia 21.01.2022) przy urządzeniu technicznym o numerze fabrycznym 52469 i numerze ewidencyjnym 3101001531:

1. zezwala się na eksploatację ww. urządzenia technicznego do dnia 31.01.2023, przy aktualnych parametrach/danych określonych w:

- księdze rewizyjnej urządzenia,
- .....\*

2. ustala się dla urządzenia formę dozoru pełnego.

3. traci moc decyzja Prezesa UDT z dnia 21.01.2021 w sprawie zezwolenia na eksploatację ww. urządzenia technicznego.

**UZASADNIENIE**

W dniu 21.01.2022 wykonano czynności dozoru technicznego, które zakończyły się wynikiem pozytywnym. Zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym, na podstawie pozytywnych wyników badań i wykonanych czynności, o których mowa w art. 14 ust. 2 ustawy, organ właściwej jednostki dozoru technicznego wydaje decyzję zezwalającą na eksploatację urządzenia.

W związku z tym postanowiono jak w sentencji.

**PREZES**  
**URZĘDU DOZORU TECHNICZNEGO**

z up. Inspektor WIOLETTA KOZACZUK  
DT 0166

**POUCZENIE:** Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo do wniesienia odwołania do ministra właściwego do spraw gospodarki, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Dozoru Technicznego, ul. Szczęśliwicka 34, 02-353 Warszawa. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

21.01.2022

.....  
data

.....  
potwierdzenie odbioru decyzji





# P R O T O K Ó Ł

Z badania rezystancji obwodów elektrycznych oraz skuteczności działania elektrycznych urządzeń ochronnych dla dźwigów.

1. Rodzaj dźwigu: towarowy nr fabr. 52469 nr ew. 3101001531

2. Miejsce zainstalowania dźwigu (adres) 18 - 404 Łomża Al. Piłsudskiego 11 Kuchnia

3. Użytkownik dźwigu ( nazwa i adres) Szpital Wojewódzki w Łomży im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego

- A. Przyjęto system dodatkowej ochrony przeciwporażeniowej obwodu siłowego oraz innych obwodów połączonych z nim metalicznie: a ) zerowanie,
- B. Przyjęto system dodatkowej ochrony obwodu sterowego nie połączonego metalicznie z obwodem siłowym przed niezamierzonym ruchem kabiny: a ) uziemienie,
- C. Wyniki pomiarów skuteczności działania zerowania lub uziemienia ochronnego, lub szybkiego wyłączenia.

L.P	NAZWA BADA- NYCH APARA- TÓW I URZĄDZEŃ	WARTOŚĆ ZA BEZPIECZ.	KROT- NOŚĆ PRĄDU	PRĄD WYŁĄ- CZALNY	NAPIĘCIE SIECI	PRĄD ZWAR- CIOWY	IMPEDAN- CJA PĘTLI ZWARCIA	SKUTE- CZNOŚĆ
		$I_b$ [ A ]	K	$I_w$ [ A ]	U [ V ]	$I_z$ [ A ]	$R_p$ [ $\Omega$ ]	TAK-NIE
1.	Wyłącznik dźwigu	80	2,5	200	230	575	0,4	Tak
2.	Wyłącznik główny	80	2,5	200	230	575	0,4	Tak
3.	Silnik	63	2,5	157,5	230	575	0,4	Tak
4.	Tablica stycznikowa	63	2,5	157,5	230	460	0,5	Tak
5.	Wyłącznik krańcowy G	4	2,5	10	230	460	0,5	Tak
6.	Wyłącznik krańcowy D	4	2,5	10	230	460	0,5	Tak
7.	Aparaty obwodu ster.	4	2,5	10	230	575	0,4	Tak

Pomiary skuteczności i ochrony napięciowej dokonano przyrządem typ KEW 6010B nr WO 124527/08 metodą kompensacyjną.

C. Wyniki pomiarów oporności izolacji a) obwodu siłowego

LP.	LINIA ZASILAJACA	NAPIĘ-CIE ROBO-CZE	OPORNOŚĆ IZOLACJI W STOSUNKU DO : [ M $\Omega$ ]										STAN IZO- LACJ
			L1-L2	L1-L3	L2-L3	L1-N	L2-N	L3-N	L1-PE	L2-PE	L3-PE	N-PE	TAK-NIE
1.	Linia zasilająca od bezpieczni- ków na złączu przed wyłączni- kiem dźwigu do wyłącznika głównego	400/ 230V	>1	>1	>1	>1	>1	>1	---	---	---	---	Tak
2.	Obwód siłowy od wyłącznika głównego z załączonymi apara- tami silnikami transformatorami itp.	230V	>1										Tak

b ) obwodów elektrycznych nie połączonych metalicznie między sobą (z połączonymi aparatami i zamkniętymi łącznikami

Nazwa występujących obwodów	Oporność izolacji obwodów w stosunku do : [ M $\Omega$ ]						Stan Izolacji TAK- NIE
	Obwód sterowy	Obwód wył. krańcowych	Obwód luzownika	Obwód Oświetlenia	Obwód sygnalizacji	Obwód drzwi Automat	
Obwód siłowy	50V	230V	50V	230V	---	---	Tak
	>1	>1	>1	>1	---	---	
Obwód sterowy		>1	>1	>1	---	---	Tak
Obwód wyłączników krańcowych			>1	>1	---	---	Tak
Obwód luzownika				>1	---	---	Tak
Obwód oświetlenia					---	---	Tak
Obwód sygnalizacji						---	---
Ziemia	>1	>1	>1	>1	---	---	Tak

Pomiary  
wykonano  
miernikiem  
KEW 6010B  
nr WO  
124527/08  
Nap500V



E. Przyjęty system dodatkowej ochrony obwodu sterowego oraz połączonych z nim metalicznie obwodów chronione za pomocą: uziemienia nie pozwala na uruchomienie dźwigu w przypadku doziemienia obwodu sterowego gdy kabina znajduje się w postoju jak również w czasie ruchu kabiny wyłącza dźwig.

F. Wyniki badania przewodów ochronnych (ogłędziny zewnętrzne)  
połączenie przewodów ochronnych zapewniają ciągłość metaliczną z chronionymi urządzeniami  
dodatkowe uziemienie robocze przewodu zerowego połączone jest poprzez bednarke w sposób poprawny do uziomu naturalnego.

G. Dodatkowe uwagi

.....  
.....

#### ORZECZENIE

Na podstawie wyników pomiarów oraz badań stwierdzam, że stan izolacji obwodów wyposażenia elektrycznego oraz jego ochrona przeciwporażeniowa spełnia wymagania przepisów PN 81.1 p.13.1.5 oraz PN- IEC 60364-6-61 oraz PN-HD 60364-6

Doziemienie obwodu siłowego spowoduje wyłączenia linii zasilającej za pomocą bezpiecznika topikowego - w przypadku doziemienia obwodu sterowego dźwig zostanie wyłączony samoczynnie z eksploatacji.

Pomiary wykonał Tomasz Lis nr leg. E-1/369/607/17

Protokół zatwierdził Dariusz Popowski nr leg. D-1/1288/607/17

WYKŁAD URZĄDZEŃ DŹWIGNICOWYCH  
ZYCH Sp. z o.o.  
5-097 Białystok, ul. M.C. Skłodowskiej 2/  
542-020-29-02, REG. 050505907  
KRS 241888

10 01 2022

(data wykonania pomiarów)

.....  
.....  
(podpis zatwierdzającego badania)

KUCHNIA A

prot\_dźwig

**Protokół przeglądu specjalnego UTB 1**  
**(oceny stanu technicznego urządzenia)**

Data przeglądu specjalnego <sup>1</sup>	28.01.2020
Eksploatujący <sup>2</sup> :	Szpital Wojewódzki w Łomży im. Kard. S. Wyszyńskiego  Łomża, ul. Al. J. Piłsudskiego 11
Lokalizacja urządzenia <sup>3</sup> :	Szpital Wojewódzki w Łomży im. Kard. S. Wyszyńskiego  Łomża, ul. Al. J. Piłsudskiego 11
Nazwa zakładu wykonującego przegląd specjalny <sup>4</sup> :	ZAKŁAD URZĄDZEŃ DŹWIGNICOWYCH ZYCH SP. Z O.O. UL. M.C. Skłodowskiej 2/1 lok. 407, 15-097 Białystok ..... .....
Rodzaj urządzenia <sup>5</sup> :	Dźwig towarowo - osobowy
Numer ewidencyjny urządzenia	3101001531
Numer fabryczny urządzenia <sup>6</sup>	52469

1 Należy wpisać datę zakończenia przeglądu specjalnego

2 Wpisać aktualną nazwę eksploatującego podając pełny adres wraz z kodem pocztowym

3 Wpisać miejsce lokalizacji urządzenia (adres, nawa, hala, wydział itp.)

4 Wpisać aktualną nazwę zakładu wykonującego przegląd specjalny

5 Niepotrzebne skreślić

6 W przypadku braku informacji wpisać „nieznany”



Podstawowe parametry:	Udźwig: 1000 kg
	rok produkcji <sup>7</sup> 1989 rok zainstalowania: 1995
	ilość przystanków: 2
Oznakowanie CE <sup>8</sup> :	Tak <input type="checkbox"/> Nie <input checked="" type="checkbox"/>
Nazwa i adres wytwórcy urządzenia <sup>9</sup> :	Kombinat Dźwigów Osobowych w Warszawie ul. Postępu 12 ..... ..... ..... .....

### Informacje dodatkowe <sup>10</sup>

<sup>7</sup>W przypadku braku informacji wpisać „nieznany”

<sup>8</sup>Odpowiednie zaznaczyć

<sup>9</sup>W przypadku braku informacji wpisać „nieznany”

<sup>10</sup>Należy podać wszystkie istotne informacje dotyczące przebiegu eksploatacji mogące mieć wpływ na wynik przeglądu specjalnego (oceny stanu technicznego urządzenia) np. naprawy elementów nośnych, modernizacje, istotne awarie, niebezpieczne uszkodzenia, wypadki itp.

### Zakres przeglądu specjalnego

Ze względu na osiągnięty resurs, przegląd specjalny urządzenia przeprowadzono w zakresie:

Całości urządzenia <sup>11</sup>: ☒

Inne <sup>12</sup> ..... ☐

Inne ..... ☐

Inne ..... ☐

### Przeprowadzone czynności <sup>13</sup>

Sprawdzenie prowadzonych zapisów dotyczących eksploatacji UTB (książka konserwacji, raporty, książka obsługi itp.)		
Pozytywny	Negatywny	Nie przeprowadzono
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Uwagi: Dźwig posiada książkę rewizyjną w której udokumentowane są badania okresowe, naprawy i modernizacje. Dźwig nie ma określonych liczby cykli pracy i godzin prac.</p>		

<sup>11</sup>Odpowiednie zaznaczyć

<sup>12</sup>Wpisać jakie (np. mechanizm zamykania i otwierania chwytaka)

<sup>13</sup>Należy zaznaczyć prawidłową odpowiedź potwierdzając wynik poszczególnych sprawdzeń i weryfikacji



Ocena stanu technicznego prowadnic		
Pozytywny	Negatywny	Nie przeprowadzono
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Uwagi: Stwierdzono poprawność ustawienia prowadnic kabinowych dźwigu i wzajemnego ustawienia prowadnic. Nieznaczne zużycie części roboczej (ślady po zadziałaniu chwytaczy) prowadnic kabinowych. Nie stwierdzono osiadania budynku i krzywienia się prowadnic. Badanie prowadnic wykonano przy pomocy pionu, miernika laserowego oraz suwmiarki.

Przegląd urządzeń i mechanizmów		
Pozytywny	Negatywny	Nie przeprowadzono
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Uwagi: Po dokonaniu rewizji wciągarki stwierdzono wżery na ślimacznicy reduktora. Wielkość tych ubytków nie powoduje nadmiernych luzów między ślimakiem i ślimacznica. Stan łożysk nie budzi zastrzeżeń. Występują nie wielkie wycieki oleju z górnej części pokrywy reduktora. Stan zużycia oceniamy na 60%. Koło cierne i zdawcze stan zużycia oceniamy 60%. Gumy sprzęgłowe i koła zdawczego nie posiadają widocznych zużyć i nadmiernych luzów. Okładziny hamulca i luzownik jest w dobrym stanie. Stan zużycia oceniamy na 60%. Ogranicznik prędkości kabiny jest w dobrym stanie i działa poprawnie. Rama kabiny w dolnej części oraz podłoga kabiny posiada liczne oznaki korozji – korozja jest powierzchniowa bez wpływu na wytrzymałość konstrukcji. Należy zabezpieczyć antykorozyjnie elementy oraz dbać o niezalewanie kabiny wodą podczas mycia podłóg w obiekcie. Zastrzeżenia co do stanu i swobody ruchu drzwi szybowych (wszystkie dojścia). Ich zużycie oceniamy na 85%. W przypadku powiększania się uszkodzeń należy przewidzieć wymianę lub modernizację drzwi.

Przegląd wyposażenia elektrycznego		
Pozytywny	Negatywny	Nie przeprowadzono
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

UWAGI: Po oględzinach wzrokowych stwierdzono poprawny stan techniczny poszczególnych aparatów elektrycznych. Sprawdzono stan styków roboczych w stycznikach (dotyczy styczników z możliwością rozłożenia). Stan połączeń przewodów na listwach zaciskowych i w aparatach elektrycznych oceniamy na poprawne.

Badanie nieniszczące połączeń nierozłącznych		
Pozytywny	Negatywny	Nie przeprowadzono
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Uwagi: Brak połączeń nierozłącznych		

Sprawdzenie momentów dokręcenia oraz poprawności połączeń rozłącznych		
Pozytywny	Negatywny	Nie przeprowadzono
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uwagi: Stan połączeń zgodnie z tabelą momentów dokręcenia śrub dla danego rodzaju połączeń.		

Sprawdzenie stanu przekładni poszczególnych mechanizmów wraz z oceną występujących luzów		
Pozytywny	Negatywny	Nie przeprowadzono
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Uwagi: Po dokonaniu rewizji wciągarki stwierdzono nieznaczne wżery na ślimacznicy reduktora. Wielkość tych ubytków nie powoduje nadmiernych luzów między ślimakiem i ślimacznicą. Stan łożysk nie budzi zastrzeżeń. Występują nie wielkie wycieki oleju z górnej części pokrywy reduktora oraz obudów łożysk. Stan zużycia oceniamy na 60%. Koło cierne i zdawcze stan zużycia oceniamy 60%. Gumy sprzęgłowe i koła zdawczego nie posiadają widocznych zużyć i nadmiernych luzów. Okładziny hamulca i luzownik jest w dobrym stanie. Stan zużycia oceniamy na 60%.</p>		



--

Pomiar grubości ścianek elementów nośnych		
Pozytywny	Negatywny	Nie przeprowadzono
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Uwagi: W dokumentacji nie ma określonej liczby cykli pracy ani godzin pracy		

Ocena stanu technicznego ciągów wraz z zamocowaniem i elementami współpracującymi		
Pozytywny	Negatywny	Nie przeprowadzono
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Uwagi: Nie wykryto zmian geometrycznych parametrów profilu rowka który występuje na powierzchni zatknięcia liny z powierzchnią rowka. Badania wizualne stanu lin prowadzone podczas ich ruchu z małą prędkością i w stanie zatrzymania. W badaniach tych zwrócono szczególną uwagę czy lina nie ma deformacji, przewężenia, zmiany w układzie drutów w splotkach, rozluźnień i pęknięć drutów, oznak korozji oraz innych uszkodzeń. Stwierdzono poprawność działania układu ciernego. Stan elementów zaciskowych lin w kauszach (klinowe wkładki umiejscowione właściwie) oraz samych uchwytów nie budzą zastrzeżeń. Brak oznak korozji. Okres eksploatacji nie spowodował istotnego zmniejszenia średnicy lin. Widoczne są ślady wytarcia lin nośnych ale bez pęknięć drutów, stan lin i zamocowań oceniamy na 60%. W przypadku powiększania się zużycia należy przewidzieć wymianę lin.</p>		

Sprawdzenie poprawności działania urządzeń zabezpieczających w mechanizmach		
Pozytywny	Negatywny	Nie przeprowadzono
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Uwagi: Sprawdzono działanie ogranicznika prędkości, wyłączników krańcowych, chwytaczy kabiny, kontaktów ryglowania drzwi szybowych.</p>		

Próby ruchowe bez obciążenia		
Pozytywny	Negatywny	Nie przeprowadzono
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uwagi: Działanie dźwigu poprawne.		

Próby ruchowe z obciążeniem .....		
Pozytywny	Negatywny	Nie przeprowadzono
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uwagi: Działanie dźwigu poprawne.		

### Użyte wyposażenie pomiarowo badawcze <sup>14</sup>

Suwmiarka firmy NEO nr seryjny 69076623

Klucz dynamometryczny HT1W707 nr. Seryjny 1906403103

Miernik elektryczny uniwersalny

Urządzenie pomiarowe laserowe

### Wykonane działania naprawcze <sup>15</sup>

.....

.....

.....

<sup>14</sup>Wpisać użyte podczas przeglądu specjalnego wyposażenie (nie dotyczy wyposażenia wymienionego w załączonych sprawozdaniach, protokołach itp.)

<sup>15</sup>Należy wymienić wszystkie istotne czynności wykonane w ramach przeglądu specjalnego (wymiany, naprawy, regulacje itp.)

## Orzeczenie

Po wykonaniu całości przeglądu specjalnego urządzenia technicznego stwierdza się, że przegląd specjalny zakończył się wynikiem **pozytywnym** / **negatywnym** <sup>16</sup> i urządzenie nadaje się / ~~nie nadaje się~~ do dalszej bezpiecznej eksploatacji <sup>17</sup>. Kolejny przegląd specjalny należy wykonać do **31.12.2022r.** <sup>18</sup> o ile warunki eksploatacji pozostaną niezmiennie. W przypadku zmian w eksploatacji mających wpływ na uzyskane wyniki należy zasięgnąć opinii osoby kompetentnej co do określenia wcześniejszego terminu przeglądu specjalnego.

Przegląd specjalny dźwigu wykonali:

1) Tomasz Lis

2) Dariusz Popowski

NR FAB DZ 061

52469

*[Signature]*

28.01.2020

Załączniki <sup>19</sup>:

Specjalista ds. UTB

*Tomasz Lis*

K/01/00123/08, K/01/00042/05

Konservator UTB

*Dariusz Popowski*  
Nr upi 11/00029/11

Rozdzielnik <sup>20</sup>:

1 x księga rewizyjna urządzenia

.....  
.....

<sup>16</sup>Niepotrzebne skreślić

<sup>17</sup>Niepotrzebne skreślić

<sup>18</sup>Wpisać datę kolejnego przeglądu specjalnego

<sup>19</sup>Niepotrzebne skreślić oraz podać inne, jakie

<sup>20</sup>Dopisać gdy jest więcej egzemplarzy



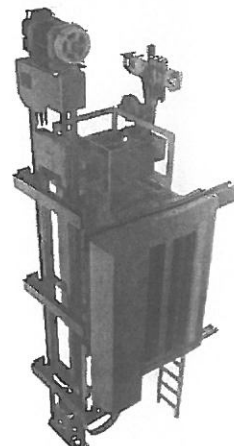
DANE DŹWIGU

PARAMETRY

RESURS

ORZECZENIE

# PROTOKÓŁ Z WYZNACZENIA RESURSU DŹWIGU ELEKTRYCZNEGO



Producent/ Instalator

DŹWIGPOL

Oznakowanie CE



TAK



NIE

Typ

elektryczny z napędem ciemym

Rok zainstalowania

1995

1883

Nr fabryczny

52469

Numer ewidencyjny UDT

3101001531

Miejsce zainstalowania

Szpital Wojewódzki w  
Łomży im. Kardynała  
Stefana Wyszyńskiego

Łomża  
Aleja Marsz. Józefa  
Piłsudskiego 11

duże hotele, małe i średnie szpitale (4)

Opracował

Data sporządzenia  
podpis

NOVIGO  
Technika Dźwigowa Łukasz Zach  
Kalinowo 34  
Łukasz Zach 07-304 Ostrów Mazowiecka  
Upr. Kat. NIP: 759-163-84-12, REGON: 147227356  
K/18/00060/11 tel.: 530742566

18 12 2019

## PARAMETRY

<b>usytuowanie maszynowni</b>	górne	
<b>układ olinowania</b>	1 : 1	
<b>ilość przystanków</b>	2	
<b>wysokość podnoszenia [m]</b>	3.6	
<b>udźwig [kg]</b>	1000	
<b>prędkość nominalna [m/s]</b>	0.5	
<b>zespół napędowy</b>	cierny	
<i>producent / typ</i>	KDO	R5-BL
<b>zespół hamulca</b>		
<i>producent / typ</i>	KDO	ELS-4
<b>rodzaj sterowania</b>	stycznikowo przekaźnikowe	
<i>producent / typ</i>	KDO	-
<b>rodzaj drzwi przystankowych</b>	ręczne	
<b>zamek bezpieczeństwa</b>		
<i>producent / typ</i>	KDO	DR2
<b>rodzaj drzwi kabiny</b>	bez drzwi	
<b>zamek bezpieczeństwa</b>		
<i>producent / typ</i>	-	-
<b>chwytnice kabiny</b>		
<i>producent / typ</i>	KDO	KR 2t
<b>ogranicznik prędkości kabiny</b>		
<i>producent / typ</i>	KDO	MR1
<b>zderzaki kabiny</b>	sprężynowy	
<i>producent / typ</i>	KDO	K2604-B
<b>rodzaj przeciwwagi</b>	mieczowa	
<b>chwytnice przeciwwagi</b>		
<i>producent / typ</i>	-	-
<b>ogranicznik prędkości przeciwwagi</b>		
<i>producent / typ</i>	-	-
<b>zderzaki przeciwwagi</b>	sprężynowy	
<i>producent / typ</i>	KDO	K2604-B
<b>ciągną nośne</b>	liny stalowe	
<i>producent / typ</i>	brak danych	fi 14

Jak wynika z różnego rodzaju publikacji oraz instrukcji producentów dźwigów, precyzyjne określenie „kresu życia” dźwigu jest bardzo trudne. Podczas określania „czasu życia” całej instalacji dźwigowej zwykle bazuje się na kondycji elementów składowych dźwigu, założeniach projektowych oraz metodach statystycznych. W ten sposób, znając „żywość” poszczególnych komponentów dźwigu możemy oszacować zasób eksploatacyjny całej instalacji dźwigowej - „RESURS”

Do określenia stopnia wykorzystania resursu dźwigu (wyeksploatowania jego elementów) niezbędne jest oprócz określenia wieku komponentów składowych, określenie intensywności użytkowania dźwigu. Intensywność użytkowania najprościej oszacować poprzez określenie ilości jazd dźwigu w ciągu roku. Zarówno instrukcje producentów dźwigów, jak i dokumenty normatywne wskazują metody na podstawie których można oszacować ilość jazd dla urządzeń nie posiadających wbudowanych liczników.

Można wyznaczyć tę wartość na podstawie norm np. VDI 4707, ISO 25745-2, określając ilość jazd należy uwzględnić rodzaj budynku, ilości przystanków, liczbę mieszkańców, prędkość dźwigu.

Inną metodą do określenia rocznej ilości jazd jest pomiar średniotygodniowy. W trakcie obserwacji zlicza się ilość jazd w ciągu tygodnia (wyłączając tygodnie wakacyjne, świąteczne itp.) oraz mnoży otrzymaną wartość przez ilość tygodni w roku.

Dwie ostatnie metody można stosować pod warunkiem, że w trakcie eksploatacji nie zmieniają się warunki eksploatacji dźwigu (np. w budynku pojawia się biuro, kawiarnia, itp. co znacząco może wpłynąć na ilość jazd w roku). Po zmianie przeznaczenia budynku należy skorygować szacowaną ilość jazd rocznych.

W celu określenia stopnia wykorzystania resursu komponentu [A] w tabeli „RESURS” (str. 4-6) należy uzupełnić informacje dotyczące zainstalowanych komponentów:

**[C] – rok zamontowania/ modernizacji/ wymiany komponentu**

Jeżeli w kolumnie [C] wpisujesz rok inny niż rok zainstalowania dźwigu („DANE DŹWIGU” str. 1), to w polu „UWAGI” str. 7 wpisz jaką czynność została wykonana i skąd posiadasz dane dotyczące tej czynności.

**Przykład:**

A1, A3 – modernizacja – wpis w protokole z badania UDT z dnia 14.10.2016

A25 – wymiana – wpis w dzienniku konserwacji z dnia 10.05.2018

**[D] – założoną liczbę jazd, ilość cykli, ilość godzin pracy, przewidzianą dla komponentu i/ lub**

**[E] – założoną ilość lat eksploatacji komponentu**

**[F] – źródło informacji, na bazie którego przyjęto założenia [D] i/lub [E]**

**materiały pomocnicze**

kliknij w ikonkę





1995

Oceniany komponent												zaznaczyć jeżeli nie występuje	Rok zamontowania/modernizacji/wymiany	Założona trwałość eksploatacyjna „RESURS”		Źródło danych			Odczytana z licznika lub oszacowana	Pozostały zasób eksploatacyjny uwzględniając stopień wykorzystania resursu																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
A												B	C	D	E	F			G	H		I	J																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		

## Oceniany komponent

A	B	C	D		E	F			G	H			I	J
			zaznacz jeżeli nie występuje	zamontowania/modernizacji/wymiany		ilość jazd / cykle pracy / godziny pracy	lata	instrukcja eksploatacji		producent / katalogi	osoba kompetentna	Odczytana z licznika lub oszacowana		
13 ogranicznik prędkości kabiny	<input type="checkbox"/>	1995	-	20	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	-	-	-	-	-	-	2015
14 lina ogranicznika prędkości kabiny	<input type="checkbox"/>	1995	-	20	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	-	-	-	-	-	-	2015
15 przeciwwaga	<input type="checkbox"/>	1995	-	25	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	-	-	-	-	-	-	2020
16 prowadnice przeciwwagi	<input type="checkbox"/>	1995	-	30	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	-	-	-	-	-	-	2025
17 zderzaki przeciwwagi	<input type="checkbox"/>	1995	-	25	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	-	-	-	-	-	-	2020
18 chwytacze przeciwwagi	<input checked="" type="checkbox"/>		-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	-	-	-	-	-	-	
19 ogranicznik prędkości przeciwwagi	<input checked="" type="checkbox"/>		-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	-	-	-	-	-	-	
20 lina ogranicznika prędkości przeciwwagi	<input checked="" type="checkbox"/>		-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	-	-	-	-	-	-	
21 cięgna nośne i ich mocowania	<input type="checkbox"/>	1995	-	20	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	-	-	-	-	-	-	2015
22 cięgna kompensacyjne	<input checked="" type="checkbox"/>		-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	-	-	-	-	-	-	
23 drzwi przystankowe	<input type="checkbox"/>	1995	-	25	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	-	-	-	-	-	-	2020
24 zamki (rygle) drzwi przystankowych	<input type="checkbox"/>	1995	-	25	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	-	-	-	-	-	-	2020

## Oceniany komponent

A	B zaznaczyć jeżeli nie występuje	C Rok zamontowania/ modernizacji/ wymiany	D Założona trwałość eksploatacyjna "RESURS"		F Źródło danych			G wartość ilości jazd / cykli pracy / godzin pracy	H Pozostały zasób eksploatacyjny uwzględniając stopień wykorzystania ресурсu		
			ilość jazd / cykle pracy / godziny pracy	lata	instrukcja eksploatacji	producent/ katalogi	osoba kompetentna		jazdy / cykle / godziny	lata	rok osiągnięcia resursu
25 -drzwi-kabinowe	<input checked="" type="checkbox"/>		-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	-	-	-	-
26 -zamki (rygle) drzwi-kabinowych	<input checked="" type="checkbox"/>		-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	-	-	-	-
27 -napęd drzwi-kabinowych	<input checked="" type="checkbox"/>		-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	-	-	-	-
28 -instalacja elektryczna	<input checked="" type="checkbox"/>		-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	-	-	-	-
29 przewody zwisowe	<input type="checkbox"/>	1995	-	25	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	-	-	-	2020
30 -kaseły-wezwań	<input checked="" type="checkbox"/>		-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	-	-	-	-
31 kaseły / panele dyspozycji	<input type="checkbox"/>	1995	-	25	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	-	-	-	2020
32	<input checked="" type="checkbox"/>		-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	-	-	-	-
33	<input checked="" type="checkbox"/>		-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	-	-	-	-
34	<input checked="" type="checkbox"/>		-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	-	-	-	-
35	<input checked="" type="checkbox"/>		-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	-	-	-	-
36	<input checked="" type="checkbox"/>		-		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	-	-	-	-



RESURS

**UWAGI:**

## ORZECZENIE

Uwzględniając powyższe ustalenia stwierdza się, że resurs

**został osiągnięty i dźwig nie nadaje się do dalszej bezpiecznej eksploatacji**

W związku z osiągnięciem przez dźwig ресурсu należy wykonać przegląd specjalny mający na celu określenie dalszej przydatności do eksploatacji.

*[Signature]*

**NOVIGO**  
**Technika Dźwigowa Łukasz Żach**  
Kalinowo 34  
07-304 Ostrów Mazowiecka  
NIP: 759-163-84-12, REGON: 147227356  
tel.: 530742566



Użytkownik *Kraj. Szpital Jasz.*  
*Lomża*  
*Piłsudskiego 11*  
Lokalizacja *Kuchnia*  
*nr 1*

- 8 - 45 91 085  
Nr rej. IDT *31010 15 31*  
Nr fabr. *52469*  
Udźwig *1000 kg*  
Typ *Dźwig Towarowy*

PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI DOZORU TECHNICZNEGO  
WYKONANYCH PRZY URZĄDZENIU DŹWIGNICOWYM

Badanie (rodzaj) *odbiór techniczny* przeprowadzono w zakresie  
określonym warunkami technicznymi dozoru technicznego, w obecności :

konserwatora Ob. *Perlejewski* Nr zaśw. *49/P/2.1/169*

obsługującego Ob. *Mornet M* Nr zaśw. *01-13287*

ZALECENIA :

- 1. Brak tabliczek firmowych na drzwiach szafy*
- 2. Poprawić osadzenie kasety dyspersyjnej i kotłowni*

Inspektorat Dozoru Technicznego  
w Białymostku

STARSZY SPECJALISTA

*[Signature]*  
mgr inż. Paweł Sirżakowski  
pieczęć i podpis przeprowadzającego  
badanie

*Lomża*, dnia *10.03.96*

INSPEKTORAT DOZORU TECHNICZNEGO

w *Białymostku*

*Lomża*, dnia *10.03.96*

DECYZJA

Na podstawie art. *12* ustawy z dnia 19 listopada 1987 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. Nr 36, poz. 202)  
po uwzględnieniu wyników badań i kontroli ustala się dla urządzenia formę dozoru pełnego-ograniczonego\*)  
i zezwala się\*) - ~~nie zezwala się\*)~~ na eksploatację.

UZASADNIENIE\*\*)

Decyzji niniejszej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności. Od decyzji przysługuje użytkownikowi prawo  
odwołania się do Urzędu Dozoru Technicznego w Warszawie, ul. Szczęśliwicka 34, za pośrednictwem Inspektora  
ratu Dozoru Technicznego w *Białymostku*  
w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

POTWIERDZENIE ODBIORU DECYZJI

*[Signature]* *10.03.96*  
imie, nazwisko, stanowisko, podpis, data

Inspektorat Dozoru Technicznego  
w Białymostku

STARSZY SPECJALISTA

*[Signature]*  
z upoważnienia Dyrektora  
IDT pieczęć i podpis  
mgr inż. Paweł Sirżakowski

Następne badanie zwyczajne Inspektorat przeprowadzi nie później niż w roku *1997*

\*) Niepotrzebne skreślić

\*\*) Dotyczy decyzji negatywnej



Użytkownik *Proj. Szpital Zesp.*  
*Leczn.*  
*Pilsudskiego 11*  
Lokalizacja *Kuchnia*

Nr rej. IDT *310101531*  
Nr fabr. *52469*  
Udźwig *1000 kg*  
Typ *Dzmp Low-onchey*

PROTOKÓŁ Z CZYNNOŚCI DOZORU TECHNICZNEGO  
WYKONANYCH PRZY URZĄDZENIU DŹWIGNICOWYM

Badanie (rodzaj) *odbior techniczny* przeprowadzono w zakresie  
określonym warunkami technicznymi dozoru technicznego, w obecności:  
konserwatora Ob. *EWB* Nr zaśw. *—*  
obsługującego Ob. *EWB* Nr zaśw. *—*  
ZALECENIA:

1. Uzupełnić brakujący schemat rozdzielnic  
uaktywnić do rozładowy zgodnie z wykonaniem  
w lewicy.
2. Podst. schematu ochrony p. porażeniowej
3. Wykoneć nowe pomiarowy ochrony p. porażeniowej  
ze względu na zmiany rozdzielnic lewicy  
Badanie pomyślnie.

Inspektorat Dozoru Technicznego  
w Białymstoku  
STARSZY SPECJALISTA

mgr inż. *[podpis]*  
polecenie i podpis kierownika badanie

*Leczn.*, dnia *19 10 95*

INSPEKTORAT DOZORU TECHNICZNEGO  
w *Białym*

*Leczn.*, dnia *19 10 95*

DECYZJA

Na podstawie art. *17* ustawy z dnia 19 listopada 1987 r. o dozorcze technicznym (Dz. U. Nr 36, poz. 202)  
po uwzględnieniu wyników badań i kontroli ustala się dla urządzenia formę dozoru pełnego ograniczonego \*)  
(nie zezwala się \*) - nie zezwala się \*) na eksploatację.

UZASADNIENIE\*\*)

*ze względu na brak 7 DT-DE 90/NO.*  
*w dokumentach*

Decyzji niniejszej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności. Od decyzji przysługuje użytkownikowi prawo  
odwołania się do Urzędu Dozoru Technicznego w Warszawie, ul. Szczęśliwicka 34, za pośrednictwem Inspektora  
ratu Dozoru Technicznego w *Białym* w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOŁONY  
POTWIERDZENIE ODBIORU DECYZJI

DZIAŁ EKSPLOATACYJNO-TECHNICZNY  
SEKCJA *ELEKTRYCZNA*

*19 10 95*  
imię, nazwisko, stanowisko, podpis, data  
*Siwik Kazimierz*

Inspektorat Dozoru Technicznego  
w Białymstoku  
STARSZY SPECJALISTA

mgr inż. *[podpis]*  
polecenie i podpis kierownika

Następne badanie zwyczajne Inspektorat przeprowadzi nie później niż w roku *pro zgonu*

\*) Niepotrzebne skreślić

\*\*) Dotyczy decyzji negatywnej



PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCJI URZĄDZEŃ DŹWIGOWYCH

ul. 30-lecia LWP 3  
06-510 Mława

Weryfikacja 1994r.

## PASZPORT DŹWIGÓW ELEKTRYCZNYCH

o symbolach SWW 0852-21

SWW 0852-22

SWW 0852-23

W/g PN-78/M-45000

**MŁAWA 1993**

☎ Centrala 30-91 do 3  
Dyrektor 34.05  
Dział Sprzedaży 40-93  
Dział Zaopatrzenia 32-08

fax 40-92 • tlx 814577

konto PBK O/Mława  
371227-91949-136



PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCJI URZĄDZEŃ DŹWIGOWYCH

ul. 30-lecia LWP 3  
06-510 Mława

# PASZPORT DŹWIGÓW ELEKTRYCZNYCH

o symbolach SWW 0852-21; 0852-22; 0852-23; W/g PN-78/M-45000

INSPEKTAT DOZORU TECHNICZNEGO w Białymstoku	
Zarejestrowano pod	
Nr	310101531
Zgłoszenie	5
Sprawdzono zgodność z umowa-	
gami nr D. P. i rzeczywistą	
Dn	1.03.1993 r.
Inspektorat Dozoru Technicznego w Białymstoku	
STARSZY SPECJALISTA	podpis

Dokument dopuszczony do  
stosowania w dostawach  
krajowych

mgr inż. Paweł Strzałkowski

Uzgodniono z UDT — Inspektorat  
Dozoru Technicznego w Płocku

dnia 21.04.1993 r. .... pismo

znak PŁ-135/4004/447/93

Adres wytwórcy:

Przedsiębiorstwo  
Produkcji Urządzeń Dźwigowych  
„DŹWIGPOL” S.A.  
06-510 MŁAWA  
ul. 30-lecia L.W.P. Nr 3

Nazwa dostawcy i jego adres	Przedsiębiorstwo Produkcji Urządzeń Dźwigowych „DŹWIGPOL” S.A. 06-510 MŁAWA ul. 30-lecia L.W.P. Nr 3
PASZPORT DŹWIGU ELEKTRYCZNEGO wg PN-82/M-45026	

Wykaz dokumentów dostarczonych z paszportem

Nazwa dokumentu	Oznaczenie dokumentu	Ilość arkuszy	Ilość egz.
Schemat instalacji zasilającej	" J.12-006/E/1	1	1
Komplet dokumentacji elektrycznej według strony „O” schematu ideowego	" Eo 801-002		1
Rysunek zamka bezpieczeństwa z instrukcją ryglowania	" K3609-001 K3615-001 J14-111	1	1
Instrukcja montażu i eksploatacji (DTR)	----		x
Projekt montażowy dźwigu z podaniem podstawowych wymiarów oraz usytuowaniem napędu dźwigów i aparatury elektrycznej.	49573/52469		1

121-012

x — dostarczana na życzenie jednostki montującej

" — w/w załączniki stanowią wyposażenie maszynowni.



# 1. Dane ogólne

Zakład Wytwórczy		Przedsiębiorstwo Produkcji Urządzeń Dźwigowych „DZWIGPOL” S.A. 06-510 MŁAWA ul. 30-lecia L.W.P. Nr 3	
Użytkownik dźwigu adres		Wojewódzki Szpital Zespolony 18-404 ŁOMŻA, ul. Piłsudskiego 11	
Rodzaj dźwigu		tow-osob.	Typ MGE
Numer fabryczny	Nr zlecenia wytwórcy	Nr fabr. 52469	Nr zlecenia 49573
Rok produkcji		1989	
Napęd		reduktorowy R-5	
Dopuszczalna temperatura w maszynowni i szybie		10 - 40°C	
Charakterystyka otoczenia w którym może pracować dźwig		<del>suche</del> warunki normalne	

## 2. Podstawowe dane techniczne i charakterystyka

### 2.1. Dane ogólne

Udźwig nominalny (kg) Liczba pasażerów	1000
	12
Prędkość nominalna (m.s <sup>-1</sup> )	0,5
System sterowania Numer schematu ideowego	przyciskowe wewnętrzne
	EO 801 -002
Wysokość podnoszenia (m)	3,6
Liczba przystanków Liczba drzwi przystankowych	2
	3

Rodzaj wciągarki	reduktorowa cierna	
Średnice kół: ciernego linowego	620	
	650	
Kąt opasania	335°	
Rodzaj rowka linowego: — koła ciernego — koła linowego	półokrągłe	
	półokrągłe	
Rodzaj prowadnic: — kabiny — przeciwwagi — max. rozstaw mocowania prowadnic kabin.	Wymiary (mm)	16x75x90
	Wymiary (mm)	9x50x50
	Wymiary (mm)	1630
Rodzaj prowadników i średnic rolek: — kabiny — przeciwwagi	Średnice (mm)	ślizgowe
	Średnice (mm)	ślizgowe
Głębokość podszybia (min) (mm)		1200
Wysokość nadszybia (min) (mm)		3100

Rodzaj obwodu	Rodzaj prądu	Napięcie (V) Dopuszczalna odchyłka (±%)	Częstotliwość (Hz)
Obwód siłowy	przebiegienny	przy normalnej pracy 3 × 380	50
		podczas rozruchu silnika + 10 3 × 380 - 6	50
Obwód sterowy	stały	48	—
	przebiegienny	— — — —	50
Obwód oświetleniowy dla: — kabiny — szybu — maszynowni	przebiegienny	220	50
	przebiegienny	220	
	przebiegienny	220	
Obwód sygnalizacji — alarmowej — położenia kabiny — przyjęcia rejestracji — dojazdu kabiny	zmienny	6	
	zmienny	6	
	stały	48	
	stały	48	
Łączniki manipulacyjne <sup>x</sup> — dźwigu, typ — główny, typ	przebiegienny	OZ-100A-500V 380	50
	przebiegienny	Rozdzielnicznik K1607	50
Stycznik liniowy, typ <sup>x</sup> i zakres wyzwalaczy termicznych	przebiegienny	IDX-23 380	50
		16 - 25A	

x — wypełniać wg zamontowanych aparatów; zakres wyzwalaczy termicznych powinien obejmować prąd znamionowy silnika dla szybkiego biegu

## 2.2. Silnik elektryczny (napędowy)

Rodzaj silnika	asynchroniczny, 2 <sup>2</sup> biegowy zwarty		
Typ, nr fabryczny, rok produkcji	SDCH 225 M6/24A	583936 ✓	1986
Napięcie znamionowe (V)	3 × 380		
Prąd znamionowy (A)	20/21		
Częstotliwość znamionowa (Hz)	50		
Moc (kW)	8/2		
Dopuszczalny przyrost temperatury nagrzania uzwojeń silnika (°C) (klasa izolacji)	<u>SBJDCe</u> * 80	<u>SDCh</u> * 100	
	B	F	
Liczba obrotów (obr/min.) (Prędkość obrotowa synchroniczna)	-----	1000/250	
Względny czas pracy (S)	P40	P50	
Dopuszczalna liczba włączeń na godzinę	120	180	
Wykonanie z podaniem stopnia ochrony	normalne		
	JP11	JP21	
Masa (kg)	-----	266	

\* — skreślić nieaktualną kolumnę

## 2.3. Hamulce

Typ (system)		ELS-4	szt.1	dwuszcękowy
Napęd		sprężynowy; ilość sprężyn		2
Średnica tarczy hamulcowej (mm)				230
Zwalniak		elektromagnetyczny	Typ	ELS-4
	Prąd stały		Siła (kN)	0,6
			Skok elementu (mm)	10

I21-012

## 2.4 Reduktor

Typ	R5 - BL
Numer fabryczny	40710 ✓
Rok produkcji	1989
Przełożenie w ilości zębów	1 : 54
Rozstaw pomiędzy osiami elementów przekładni (ślimak — ślimacznicą) (mm)	192,5
Masa (kg)	650

## 2.5. Drzwi przystankowe

Konstrukcja (rodzaj)	dwuskrzydłowe centralne
Wymiary otworu drzwiowego (szerokość × wysokość) (mm)	1600 x 2000
Napęd przy otwieraniu	ręczny
Napęd przy zamykaniu	ręczny
Typ zamka bezpieczeństwa	DR- 2
Sposób odryglowywania zamka bezpieczeństwa drzwi przystankowych po zatrzymaniu kabiny na poziomie podestu przystankowego	krzywka elektromagnetyczna
Sposób otwierania drzwi przystankowych po zatrzymaniu kabiny poza strefą odryglowywania	awaryjny z zewnątrz

I21-012



## 2.6. Kabina i przeciwwaga

Wymiary wewnętrzne kabiny (mm) — szerokość x głębokość x wysokość	1600x2000x2000	
Numer fabryczny ramy kabinowej	98	
Rok produkcji	1987	
Zawieszenie kabiny	bezpośrednie	
Konstrukcja podłogi	stała	
Konstrukcja drzwi (rodzaj)	bez drzwi	
Napęd drzwi	brak napędu	
Masa kompletnej kabiny (kabina, rama kabinowa oraz osprzęt (kg)	858	
Rodzaj przeciwwagi — klockowa	klockowa	
Numer fabryczny zawieszenia przeciwwagi (górna belka)	---	
Rok produkcji	---	
Masa kompletnej przeciwwagi (kg) Wymiar i liczba klocków (mm) i (szt)	1302	
	50x150x800	
	31	

## 2.7. Liny stalowe

	Nośne	Napędowa ogranicznika prędkości	Wyrównawcze
— konstrukcja liny — numer normy	14, OF6x25+Ao Z/s n I g ZN-79/024-5021- 149	8, OS 6x19+Ao Z/s n I g ZN-79/024-5021- 150	
Średnica (mm)	14,0	8,0	
Liczba lin (pasm)	4	1	
Długość liny wraz z odcinkami do zamocowa- nia (m)	112	24	

121-012

Wytrzymałość drutu na rozciąganie (MPa) (wg atestu)	1570	1570	
Rzeczywista siła zrywająca linę w całości (kN) wg atestu lub nominalna obliczeniowa siła zrywająca linę (kN) wg normy	—	—	
	130930	41940	
Współczynnik bezpieczeństwa	11	$\geq 8$	
Rodzaj powłoki drutu	ocynkowana	ocynkowana	

UWAGA: wartość rzeczywistej siły zrywającej linę w całości nie powinna być mniejsza niż 85% nominalnej obliczeniowej siły zrywającej linę.

2.8. Łańcuchy stalowe — nie zastosowane

2.9. Urządzenia zabezpieczające

2.9.1. Mechaniczne

		Kabiny	Przeciwwagi
Chwytnice	Rodzaj	o działaniu natychmiastowym	
	Typ	klinowe	
	Oznaczenie fabryczne	KR 2t-CIII	
	Numer fabryczny	Jak dla ramy kabinowej	
	Rok produkcji		
	Zadziałanie — przy zwisie lub zerwaniu liny — przy zwiększonej prędkości nominalnej	tak	
		tak	

I21-012

Ogranicznik prędkości	Rodzaj	odśrodkowy	
	Oznaczenie fabryczne	MR-1P	
	Graniczna prędkość uruchamiania chwytaczy (m.s-1)	0,69	
	Masa obciążki liny ogranicznika prędkości (kg)	45	
	Numer fabryczny	42546 ✓	
	Rok produkcji	1987	
Zderzaki	Rodzaj	sprężynowe	
	Oznaczenie fabryczne i wykonanie x	K2604-B	K2604-B
	Liczba pod kabiną pod przeciwwagą	2	—
		—	2
	Długość skoku <sup>x</sup> (mm)	152	152
	Numer fabryczny <sup>xx</sup>	-----	-----
	Rok produkcji <sup>xx</sup>	-----	-----

x — dotyczy tylko zderzaków sprężynowych i hydraulicznych  
xx — dotyczy tylko zderzaków hydraulicznych

#### 2.9.2. Łączniki bezpieczeństwa

Kontroli zamknięcia drzwi kabiny Typ... <del>K34101-001</del> <sup>K54101-001</sup>	1
Kontroli zamknięcia drzwi przystankowych Typ.....	nie ma
Kontroli zamknięcia drzwi szybowych Typ... <del>LK-10R</del> .....	1
Kontroli ryglowania drzwi przystankowych Typ.... <del>K3609-001</del> <sup>K3615-001</sup>	-

121-012

Ruchomej podłogi kabiny: — bocznikowania łącznika drzwi kabiny, typ . . . . .	-	nie ma
Ogranicznika prędkości, typ . . . . .	D-429 z zapadką	1
Chwytaczy: kabiny, typ . . . . . przeciwwagi, typ . . . . .	D-429 z zapadką ---	1
		nie ma
Naciągu cięgien nośnych, typ . . . . .	D-429 z zapadką	1
Naciągu cięgna napędowego ogranicznika prędkości typ . . . . .	LK-10R z zapadką	1
Naciągu cięgien wyrównawczych, typ . . . . .	-----	nie ma
Zderzaka hydraulicznego, typ . . . . .	-----	nie ma
Progu ruchomego, typ . . . . .	-----	nie ma
„Stop” w kabinie, typ . . . . .	K3407-001/1	1
na kabinie, typ . . . . .	K3482-001	1
w szybie, typ . . . . .	----	nie ma

### 2.9.3. Łączniki krańcowe

Typ	Przerywa obwód
D-429 ..... D-429 .....	— — sterowy — stycznika liniowego
Sposób uruchamiania: krzywki stałe	

### 2.9.4. Łącznik końcowy, typ . . D-429 . .

Obwód przerywany: sterowy  
sposób uruchamiania: krzywka stała



3. Poświadczenie (świadectwo odbioru)

Dźwig numer fabryczny ..... 52469 ..... wyprodukowany został zgodnie z dokumentacją techniczną, normami oraz Przepisami Dozoru Technicznego.

1. Wszystkie elementy nośne do dźwigu zostały wykonane z materiałów atestowanych.
2. Zakład posiada uprawnienia do wykonywania elementów nośnych przy zastosowaniu spawania, wydane przez UDT — Inspektorat Dozoru Technicznego w Płocku.

Decyzja z dnia 29.06.1989r. - TW-65-17.

----- Pieczęć Zakładu  
Wytwórczego

Kierownik Działu  
Kontroli Jakości

Adam Cierpulski

.....  
Kierownik Kontroli Jakości

PRZEDSIĘBIORSTWO  
Produkcji Urządzeń Dźwigowych  
DŹWIGPOL SA  
06-500 Mława ul. W. P. Nr 3  
Dział Kontroli Jakości  
tel. 0-91 do 3 Fax 54-43-92  
tlx 814577

Z-ca DYREKTORA  
d/s Technicznych

.....  
mgr inż. Jan Miszkowski

Mława 17.11.1994r. ....  
Data

121-012

Wzory Protokołów wystawionych przez jednostkę montującą dźwig:

1. Protokół z odbioru części budowlanej dźwigu str. 01 i 02
2. Protokół z badania rezystancji izolacji obwodów elektrycznych oraz skuteczności działania elektrycznych urządzeń ochronnych dla dźwigów str. 03, 04 i 05
3. Protokół z odbioru dźwigu po wykonaniu montażu str. 06 i 07; 08

P R O T O K Ó Ł

z odbioru części budowlanej dźwigu

Dnia 3.01.1995 ..... nizej podpisany inspektor nadzoru inwestorskie-  
go PRI w Łomży techn. bud. Jan Wierzbowski .....  
...../wymienił tytuł, imię i nazwisko/.....

legitymujący się uprawnieniami budowlanymi nr LOM 1/75 i LOM 74/78 .....

dokonał odbioru technicznego części budowlanej dźwigu - osobowego,  
towarowego, szpitalnego<sup>x</sup> nr fabr. 52469 ..... zainstalowanego budynek  
Kuchni - Wojewódzki Szpital Zesp. w Łomży ul. Piłsudskiego 11 .....  
...../podać dokładny adres/.....

przy udziale przedstawiciela kierownictwa budowy Budopol- Pisz w Pisz  
mgr inż. Aleksander Kadysz - kierownik bud. upr. bud. SUW 10/84  
...../wymienił imię, nazwisko, tytuł, funkcję/.....

W wyniku przeprowadzonych oględzin na miejscu oraz zbadaniu zgodnoś-  
ci wykonanego szybu i maszynowni z warunkami zawartymi w projekcie  
budowlanym zatwierdzonym w dniu 21.08.1980 GT-II-610/127-1/75/80  
Urząd miejski w Łomży Wydz. Urbanistyki, Architekt. i Nadzoru Budowlanego  
...../podać organ, który zatwierdził projekt/.....

stwierdza się, co następuje:

- 1/ Maszynownia i szymb zostały wykonane zgodnie z zatwierdzonym  
projektem i Rozporządzeniem M.A.G.T i O.S. z dnia 3 lipca 1980r.  
/Dz.Ust.Nr 17/ w sprawie warunków technicznych jakim powinny  
odpowiadać budynki, wymaganiami prawa budowlanego oraz normy -  
PN-75/M-45360; PN-73/M-45363; PN-77/M-45361<sup>x</sup>.
- 2/ Maszynownia i szymb mają ściany i stropy odporności ogniowej  
klasy B .....
- 3/ Maszynownia posiada strop podłogowy o wytrzymałości na obciąże-  
nie zmienne 500 ..... kg/m<sup>2</sup>.

-----  
x → nieaktualne skreślić

- 4/ Maszynownia i szyb zostały wykonane zgodnie z zatwierdzonym projektem izolacji akustycznej.
- 5/ Powierzchnie ścian szybu są bez uskoków, pionowe i prostopadłe do siebie. Odchylenie od pionu tylko na zewnątrz szybu, dla ścian z drzwiami przystankowymi wynosi .....5..... mm, dla pozostałych ścian ...10..... mm - co spełnia wymogi normy przedmiotowej dla danego rodzaju dźwigu.
- 6/ Szyb ma:
- a/ nadszybie o wysokości .....3100..... mm
- b/ podszybie o wysokości .....1200..... mm

7/ Inne stwierdzenia i uwagi:

.....

.....

.....

KIEROWNIK BUDOWY  
KIEROWNIK  
WIELKIEGO BUDOWY SZPITALA  
w Łomży

mgr inż. Aleksander Kądyś

INSPEKTOR NADZORU

/pódpis i pieczęć inspektora/

INSPEKTOR NADZORU  
Łomża  
Tech. Bud. Jan  
Wp. Bud. Łom. 1/73 Łomża

Łomża ..... dnia 1995.01.03 .....

Niniejszy protokół należy wystawić w 2-ach egzemplarzach.

BPKMB-ZREMB z.....



# PROTOKÓŁ Nr 12/95

1. Badania rezystancji izolacji obwodów elektrycznych oraz skuteczności działania elektrycznych urządzeń ochronnych dla dźwigów

1. Rodzaj dźwigu 1010-0306 Nr fabr. 52460 Nr rej.

2. Miejsce zainstalowania dźwigu /adres/ Szpital Miejski w Łomży

Właściciel dźwigu /nazwa i adres/ J. W.

Typ systemu dodatkowej ochrony przeciwporażeniowej obwodu siłowego oraz innych obwodów połączonych z nim metalicznie: wanie/uziemiające ochronne/wył. ochronny

B. Przyjęty system dodatkowej ochrony obwodu sterowego nie połączony metalicznie z obwodem siłowym przed niezamierzonym ruchem kabiny uziemienie/przebieżnik ochronny/brak ochrony

C. Wyniki pomiarów skuteczności działania zerowania lub uziemienia ochronnego

Lp.	Nazwa badanych aparatów i urządzeń	Wkładki topliwowe	Krotn. prądu znamion. /rodzaj bezp.	Prąd wył. taczak.	Napięcie sieci	Prąd zwarciowy	Impedancja pętli zwarciowej	Prąd pom.	Spadek nap.	Skuteczność zerowania uziem. dobra
		lb	K	Iw	U	Iz	Rp	Ip	U	tak-nie
1.	Wył. dźwigu	63	3	189	220	440	0,4	—	—	tak-nie
2.	Wył. główny	63	3	189	220	440	0,4	—	—	tak-nie
3.	Silnik	50	3	150	220	440	0,4	—	—	tak-nie
4.	Tablica stycznikowa	50	3	150	220	440	0,4	—	—	tak-nie
5.	Wył. krańcowy G	6	2,5	15	220	440	0,4	—	—	tak-nie
6.	Wył. krańcowy D	6	2,5	15	220	440	0,4	—	—	tak-nie
7.	Aparaty obw. sterowego	2	Zgodnie ze schematem	—	—	—	—	—	—	tak-nie

miary skuteczności i ochrony napięciowej dokonano przyrządem typ 1121-2 nr fabryczny 170122 metodą RCHMP.

Wyniki pomiarów oporności izolacji

a/ obwodu siłowego

Lp.	Linia zasilająca	Napięcie robocze /volt/	Oporność izolacji w stosunku do: /MΩ/						stan izolacji za dowal.
			R-S	R-T	S-T	R-Z	S-Z	T-Z	tak-nie
1.	Linia zasilająca od bezpieczników na złączu przed wył. dźwigu do wyłącznika głównego	320/220	50	50	30	50	50	50	tak-nie
2.	Obwód siłowy od wyłącznika głównego z załączonymi aparatami — silnikami, transformatorami itp.	220	ziemi 50						tak-nie

b/ obwodów elektrycznych nie połączonych metalicznie między sobą /z połączonymi aparatami i zamkniętymi łącznikami/

Oporność izolacji obwodów w stosunku do: /MΩ/							stan izolacji właściw. tak-nie
Nazwa występujących obwodów	obw. sterow.	obw. wył. krańc.	obw. zwal. krzywki	obw. oświetl.	obw. sygnał.	obwód drzwi automat.	
	V=48	V=220	V=48	V=220	V=6	V=—	
Obwód siłowy	2	2	2	2	2	—	tak-nie
Obwód sterowy	2	2	2	2	2	—	tak-nie
Obwód wył. krańcowych	2	2	2	2	2	—	tak-nie
Obwód zwalniający i krzywki	2	2	2	2	2	—	tak-nie
Obwód oświetlenia	2	2	2	2	2	—	tak-nie
Obwód sygnalizacji	2	2	2	2	2	—	tak-nie
Złota	2	2	2	2	2	—	tak-nie

Przyjęty system dodatkowej ochrony obwodu sterowego oraz połączonych z nim metalicznie obwodów chronione za pomocą: a/ uziemienia, b/ przepięciownika ochronnego pozwalającego na uruchomienie dźwigu w przypadku doziemienia obwodu sterowego gdy kabina znajduje się w p.

Wyniki badania przewodów ochronnych /ogólnie zewnętrzne/: a/ połączenia przewodów ochronnych zapewniają/nie zapewniają/ ciągłość metalizacji z chronionymi urządzeniami, b/ dodatkowe uziemienie — obocze przewodu zerowego połączony jest poprzez przewód /bezdopływu/ w sposób poprawny do uziemienia naturalnego/sztucznego/

Uwagi: Zgodnie z PBUE

Na podstawie wyników pomiarów oraz badań stwierdzam, że stan izolacji obwodów wyposażenia elektrycznego dźwigu oraz jego ochrona przeciwporażeniowa spełnia wymagania przepisów PBUE. Doziemienie obwodu siłowego spowoduje/nie spowoduje/ wyłączenie linii zasilającej za pomocą bezpiecznika topikowego — w przypadku doziemienia obwodu sterowego dźwig zostanie/nie zostanie/ wyłączony samoczynnie z eksploatacji.

Badania i pomiary dokonał /imię i nazwisko/ J. W. z uprawnieniami do wykonywania pomiarów

25.25/93

17.02.95

1500/5

W. Mirowski



E. Przyjęty system dodatkowej ochrony obwodu sterowego oraz połączonych z nim metalicznie obwodów chronione za pomocą: a) uziemienia, b) przekaźnika ochronnego —  $\frac{\text{pozwala}^*}{\text{nie pozwala}}$  na uruchomienie dźwigu w przypadku doziemienia obwodu sterowego gdy kabina znajduje się w postoju, jak również w czasie ruchu kabiny  $\frac{\text{wyłącza}^*}{\text{nie wyłącza}}$  dźwig w czasie ruchu kabiny.

F. Wyniki zbadania przewodów ochronnych (ogłędziny zewnętrzne)

— połączenia przewodów ochronnych  $\frac{\text{zapewniają}^*}{\text{nie zapewniają}}$  ciągłość metaliczną z chronionymi urządzeniami

— dodatkowe uziemienie robocze przewodu zerowego połączone jest poprzez  $\frac{\text{prowadnicę}^*}{\text{bednarę}}$  w sposób poprawny do uziomu  $\frac{\text{naturalnego}^*}{\text{sztucznego}}$ .

G. Dodatkowe uwagi .....

## ORZECZENIE

Na podstawie wyników pomiarów oraz badań stwierdzam, że stan izolacji obwodów wyposażenia elektrycznego dźwigu oraz jego ochrona przeciwporażeniowa  $\frac{\text{spełnia}^*}{\text{nie spełnia}}$  wymagania przepisów PBUE.

Doziemienie obwodu siłowego  $\frac{\text{spowoduje}^*}{\text{nie spowoduje}}$  wyłączenie linii zasilającej za pomocą bezpiecznika topikowego — w przypadku doziemienia obwodu sterowego dźwig  $\frac{\text{zostanie}^*}{\text{nie zostanie}}$  wyłączony samoczynnie z eksploatacji.

Badania i pomiarów dokonał .....

(imię i nazwisko)

Z uprawnieniami do wykonywania pomiarów nr leg. ....

.....  
(data wykonanych pomiarów)

.....  
(podpis dokonującego badanie)

\* niepotrzebne skreślić

Niniejszy protokół należy wystawić w 2-ch egzemplarzach.

ELEVATORS" Sp. z o.o.  
Warszawa, ul. Cybernetyki 13  
tel. 43-17-72, fax: 43-28-93  
-4-

EJCHEL ELEVATORS" Sp. z o.o.  
02-677 Warszawa, ul. Cybernetyki 13  
tel. 43-17-72, fax: 43-28-93  
-4-

Zal. 1001 pojecha-  
uprzednio 10  
NR DOK/122/81  
z dnia 29.04.1991.

.....  
(pieczęć zakładu montującego)

## PROTOKÓŁ

z odbioru dźwigu typ tow-osob, MGE ..... nr fabryczny 52469 .....  
po wykonaniu montażu

Nazwa użytkownika dźwigu Wojewódzki Szpital Zespolony .....  
18-404 ŁOMŻA, ul. Piłsudskiego 11  
(adres, telefon)

Miejsce zainstalowania dźwigu ŁOMŻA, ul. Piłsudskiego 11 .....  
Szpital - Budynek Kuchni  
(adres)

1. Stwierdza się, że montaż dźwigu wykonano zgodnie z wymogami instrukcji montażowych, projektem montażowym, schematem elektrycznym z zachowaniem wymagań norm i przepisów dozoru technicznego.
2. Zastosowane zespoły i elementy dźwigu zostały zainstalowane zgodnie z „Paszportem dźwigów elektrycznych”.
3. Pomieszczenie pracy dźwigu — szyb i maszynownia — spełniają wymogi norm i przepisów dozoru technicznego.
4. Po zakończonym montażu przeprowadzone badania i próby dźwigu w zakresie przewidzianym normą PN-82M-45030 oraz przepisami DT-DE-90WO-B punkt i wypadły pozytywnie. Dźwig może być zgłoszony do odbioru technicznego w Inspektoracie Dozoru Technicznego.
5. Załącznikami niniejszego protokołu są:  
— protokół z odbioru części budowlanej z dnia 20.1.1995 .....  
— protokół z pomiarów ochrony przeciwporażeniowej oraz rezystencji izolacji obwodów elektrycznych z dnia 17.02.1995 ..... stwierdzając spełnienie wymagań obowiązujących norm i przepisów.

6. Dźwig wyposażono w:

- instrukcję obsługi
- rysunek zamka bezpieczeństwa z instrukcją ryglowania
- komplet dokumentacji elektrycznej według strony „0” schematu ideowego

**PRZEDSTAWICIEL KJ  
ZAKŁADU MONTUJĄCEGO**

DYREKTOR d/s PRODUKCJI

..... inż. Włodzimierz Cerlica .....  
(podpis i pieczęć imienna)

..... *LARSZKA* ..... data .. *15.03.1995* .....

Niniejszy protokół należy wystawić w 2-ch egzemplarzach

BPKMB—ZREMB z.: (w)8 n. 500 + 6

Wypełnia: przedstawiciel zakładu montującego dźwig

Rodzaj obwodu	Rodzaj prądu	Napięcie (V) Dopuszczalna odchyłka ( $\pm$ %)	Częstotliwość (Hz)
Obwód siłowy	prze- mienny	przy normalnej pracy $3 \times 380$	50
		podczas rozruchu silnika $+ 10$ $3 \times 380$ $- 6$	50
Obwód sterowy	stały		—
	przem.		50
Obwód oświetleniowy dla: — kabiny — szybu — maszynowni	prze- mienny		50
	prze- mienny		
	prze- mienny		
Obwód sygnalizacji — alarmowej — położenia kabiny — przyjęcia rejestracji — dojazdu kabiny			
Łączniki manipulacyjne* — dźwigu, typ — główny, typ	prze- mienny	380	50
	prze- mienny	380	50
Stycznik liniowy, typ* i zakres wyzwalaczy termicznych	prze- mienny	380	50

\* — wypełniać wg zamontowanych aparatów; zakres wyzwalaczy termicznych powinien obejmować prąd znamionowy silnika dla szybkiego biegu



Ruchem ręczny służy się do dźwigów elektrycznych ze sterowaniem ręcznym z obsługą w kablinie.

### Przebieg działania

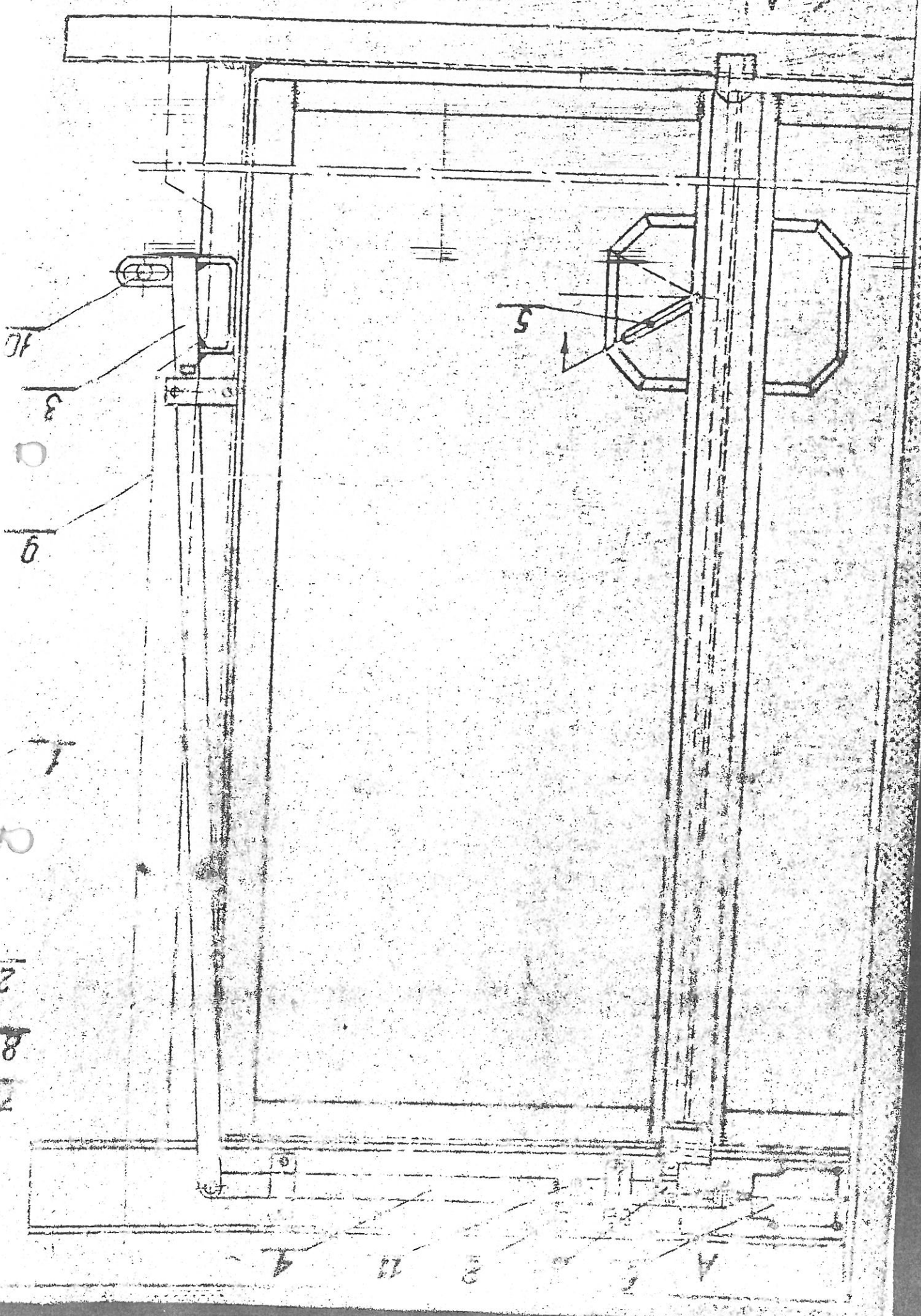
Podczas jazdy kabiny do przodu drzwiczki zamykają się przy pomocy klucza. Kształtowanie jest niemożliwe, ponieważ drzwiczki są ograniczone jest sterowaniem. Gdy kabina zstępuje się na poziom przystanku, udziawiający w ruchu dźwigi. W lewo. Powoduje on odsunięcie do zółta 2. po odsunięciu przesuwna 4. Wstarcie 3. następuje przesunięcie 5 zamka powodując podniesienie preta 1. Ruch przesuwacza 4 przerywa obwód sterowy przez kontakty 5. Otwarte skrzydło drzwi ma kształt klucza 7, zaś zaczep 8 po przekroczeniu ustawi się na lewo od osi 11. W tym położeniu przesunięcie przesuwacza 4 połączone ze zwarcie obwodu sterowego w kontakcie 6 jest niemożliwe. Odręglowanie drzwi jest niemożliwe, gdyż kabina stoi niżej, lub wyżej od podestu niż 16 cm, gdyż kołek 10 umocowany na dźwigni 3 trafi na płaszczyznę krzywki dojazdowej 9 umieszczonej do kabiny. Przesunięcie dźwigni 3 jest możliwe tylko wtedy, gdy kołek 10 trafi we wnętrze krzywki dojazdowej.



Material		Nr. przed.	Nazwisko	Podpis	Data	Załącznik 1. Nadzór Dźwigowych Warszawa
Wykonawca		Konstruktor	Przekopkowski z dn. 13.1.64			
Zastępuje rys. RT		Kreślił	Tenczi	Azyski	20-III-1964	
Zastępuje przez		Sprawił	UDORZYŃSKI			
Podziałka		Ciepła	Nazwa zespołu			Nr arch.
1:5		IG	Ruch ręczny dźwigu z obsługą w kablinie			DR2(a)



A



## PROJEKT

*zmian w instalacji elektrycznej  
dźwigów tow-osobowych zainstalo-  
wanych w Szpitalu Wojewódzkim w  
Łomży o udźwigu 1000 kg*

- |                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| 1. nr fabr. 52469 | nr rej. 310101531 |
| 2. nr fabr. 52470 | nr rej. 310101530 |
| 3. nr fabr. 52471 | nr rej. 310101529 |
| 4. nr fabr. 52472 | nr rej. 310101532 |



URZĄD DOZORU TECHNICZNEGO  
Inspektorat Dozoru Technicznego  
w Białymstoku

Sprawdzono co do zgodności  
z wymaganiami przepisów D.T.

Białystok, dnia 20.09.96

Inspektorat Dozoru Technicznego  
w Białymstoku

STARSZY SPECJALISTA

mgr inż. Paweł Sirzałkowski

luty 1996 r.

## 1. Dane formalne

### 1.1. Podstawa opracowania

- zlecenie firmy Rajchel Elevators sp.
- norma PN-91-93/E - 05009 /wieloarkuszowa/
- norma PN-EN-81.1. - Przepisy bezpieczeństwa dotyczące konstrukcji i instalowania dźwigów osobowych i towarowych

## 2. Opis techniczny

### 2.1. Cel opracowania

W całym obiekcie szpitala ogólna instalacja elektryczna dostosowana została do nowych wymagań w zakresie instalacji elektrycznych.

Dźwigi towarowo-osobowe nr fabr. 52469 nr rej. 310101531

nr fabr. 52470 nr rej. 310101530

nr fabr. 52471 nr rej. 310101529

nr fabr. 52472 nr rej. 310101532

- wybudowane zostały w 1989 r. według wówczas obowiązujących przepisów i do chwili obecnej nie włączone były do eksploatacji - brak decyzji pozytywnej IDT Białystok, obecnie zachodzi potrzeba dostosowania instalacji elektrycznej dźwigów do obecnie obowiązujących przepisów.

### 2.2. Zakres zmian instalacji elektrycznej

- a. - doprowadzić do maszynowni instalację elektryczną pięcioprzewodową  $t_z \quad 3 \times L + N + PE - 4 \times 16 + 10 \text{ mm}^2 \text{ Cu}$   
(obecnie jest czteroprzewodowa  $(3 \times 16 + 10 \text{ mm}^2 \text{ Cu})$ )
- b. - na zasilaniu w miejsce wyłącznika 02-100 zainstalować wyłącznik typu FR 103-63A
- c. - na zasilaniu razem z wyłącznikiem FR 103-63A zainstalować wyłącznik przeciwporażeniowy różnicowoprądowy typu P 4400300  $I_{zn} = 30 \text{ mA}$ , który kontrolować będzie całą instalację obwodu siłowego - jako zabezpieczenie przeciwporażeniowe
- d. - w rozdzielnicy dźwigowej przewód neutralny N doprowadzony zostanie do zacisku nr 50
- e. - zacisk nr 50 odizolowany zostanie od zacisków ochronnych „00” „100” „150”
- f. - kolorystyka przewodów neutralnych winna być niebieska, natomiast przewodów izolowanych ochronnych żółto - zielona
- g. - przekroje przewodów ochronnych winny być zgodne z załączonym schematem ~~125006~~ ile prowadzone są z przewodem fazowym to równoważne przekrojowi przewodów fazowych.  
Przewody prowadzone wspólnie w osłonie zabezpieczającej od uszkodzeń mechanicznych min.  $2.5 \text{ mm}^2 \text{ Cu}$   
Przewody ochronne prowadzone luźno - narażone na uszkodzenia mechaniczne o przekroju min.  $4 \text{ mm}^2 \text{ Cu}$ .  
Przewód ochronny  $2.5 \text{ mm}^2 \text{ Cu}$  doprowadzony zostanie jako dodatkowy trzeci do instalacji oświetlenia szybu w celu zasilenia gniazda wtykowego w podszyciu.

3. Uwagi ogólne

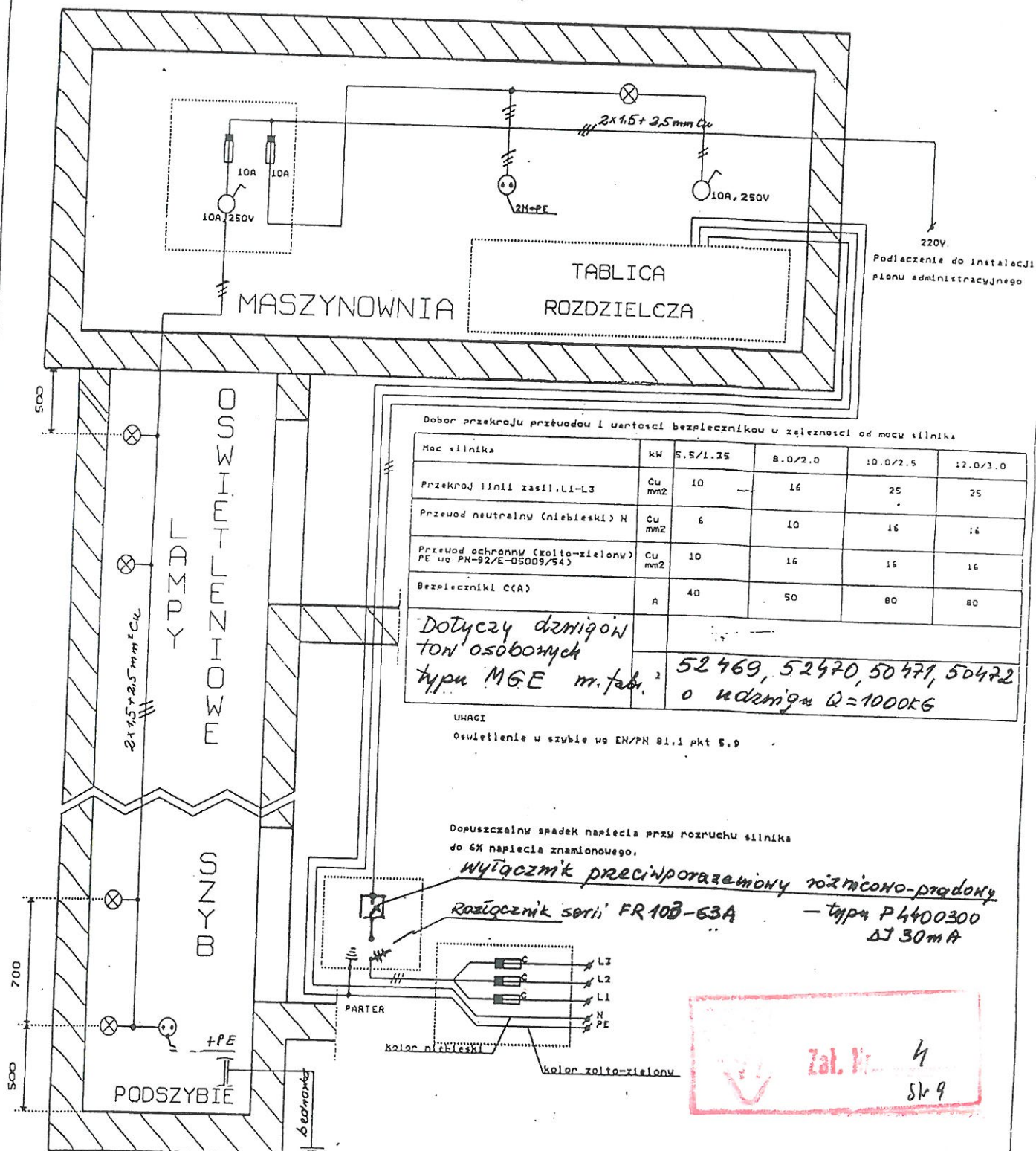
- zaprojektowane zmiany należy uzgodnić w Inspektoracie Dozoru Technicznego w Białymstoku.
- przedstawić w 2 egz. do każdego dźwigu zmienioną aktualną dokumentację elektryczną
- wykonać protokół pomontażowy dokonanych zmian
- wykonać protokół pomiarów oporności izolacji i skuteczności ochrony przeciwporażeniowej
- zgłosić dźwigi do odbioru uzupełniającego w celu uzyskania decyzji dopuszczającej do eksploatacji.

Opracowała:

mgr inż. M. Murawska



Znak	Zmiany	Podpis	Data	Użytkownik: Hojewidzi Szpital Zespólny Łomża	Schemat Instalacji zasilającej dwłgi	I 75-093,	
						Data 08.94	Str. 1
						Nr. archiwalny	
				Spr. im. B. Mironowski	Zatu.		





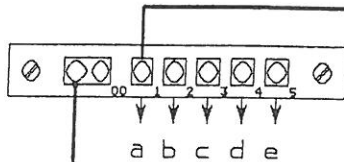
Znak	Zmiany	Podpis	Data	Użytkownik: wojewódzki zespół zespółowy. Łomża	INSTALACJA OCHRONNA DZWIGU		J75-006	
							Data	Str.
				Opr. <i>mgr. B. Murawski</i>			CD. STR.	
				Spr.			Nr. archiwalny	
					Zatu.			

Długość drzewa ton-azab Q=1000k6.  
nr. fabryczne 52469, 52470, 52471, 52472

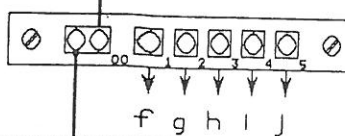
LISTWA ZACISKOW OCHRONNYCH  
W ROZDZIELNICZ DZWIGOWEJ

16 mm<sup>2</sup> ZOLTO-ZIELONY

LISTWA ZACISKOW OCHRONNYCH  
W TABLICY STEROWEJ



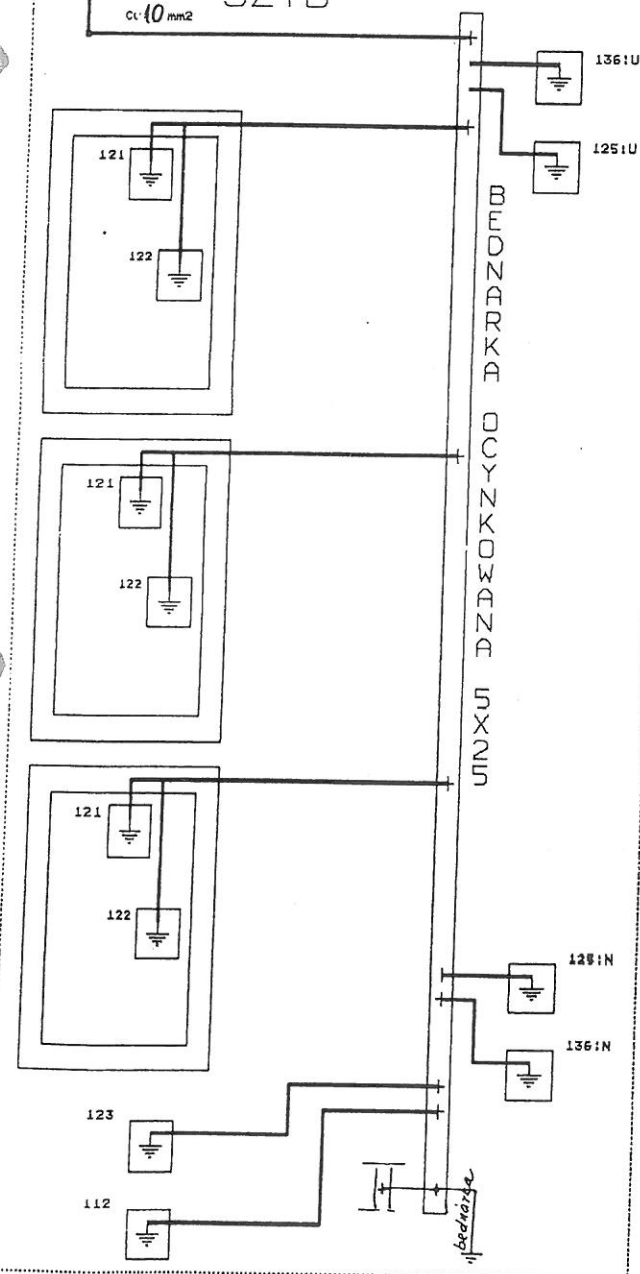
MASZYNOWNIA



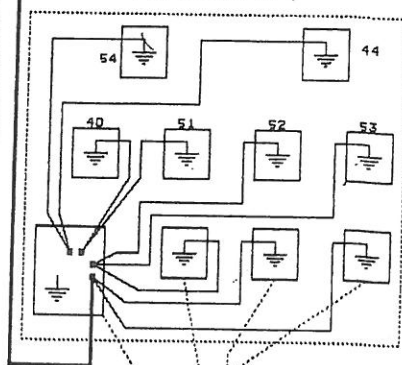
SZYB  
c. 40 mm<sup>2</sup>

- a - do zacisku zerujacego rozdzielnic
- DY 2.5 mm<sup>2</sup> zolto-zielony
- b - do zacisku zerujacego lacznika 221
- DY 2.5 mm<sup>2</sup> zolto-zielony
- c - do zacisku zerujacego lacznika 220
- DY 2.5 mm<sup>2</sup> zolto-zielony
- f - do zacisku zerujacego ogranicznika
- DY 2.5 mm<sup>2</sup> zolto-zielony
- h - do zacisku zerujacego silnika
- DY 16 mm<sup>2</sup>

BEZOPECNOŚĆ PASAŻERÓW



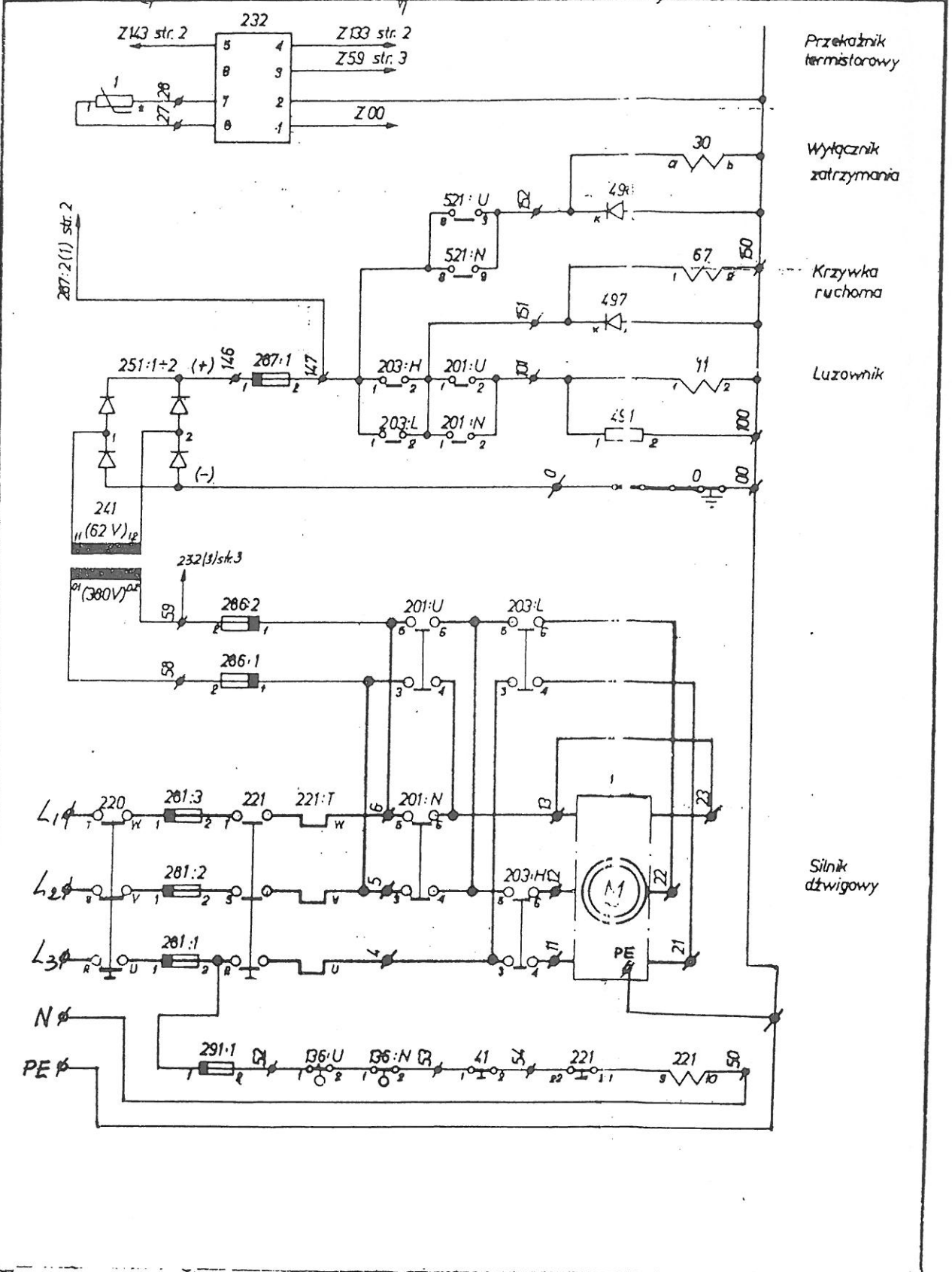
KABINA



WNIĄZDO WYKŁONE POD KABINĄ  
WNIĄZDO WYKŁONE NA KABINIE  
KASETA JAZD. KONTROLNYCH  
PŁYTKA ZERUJĄCA W SKRZYŃCE ZACISKOWEJ NA KABINIE

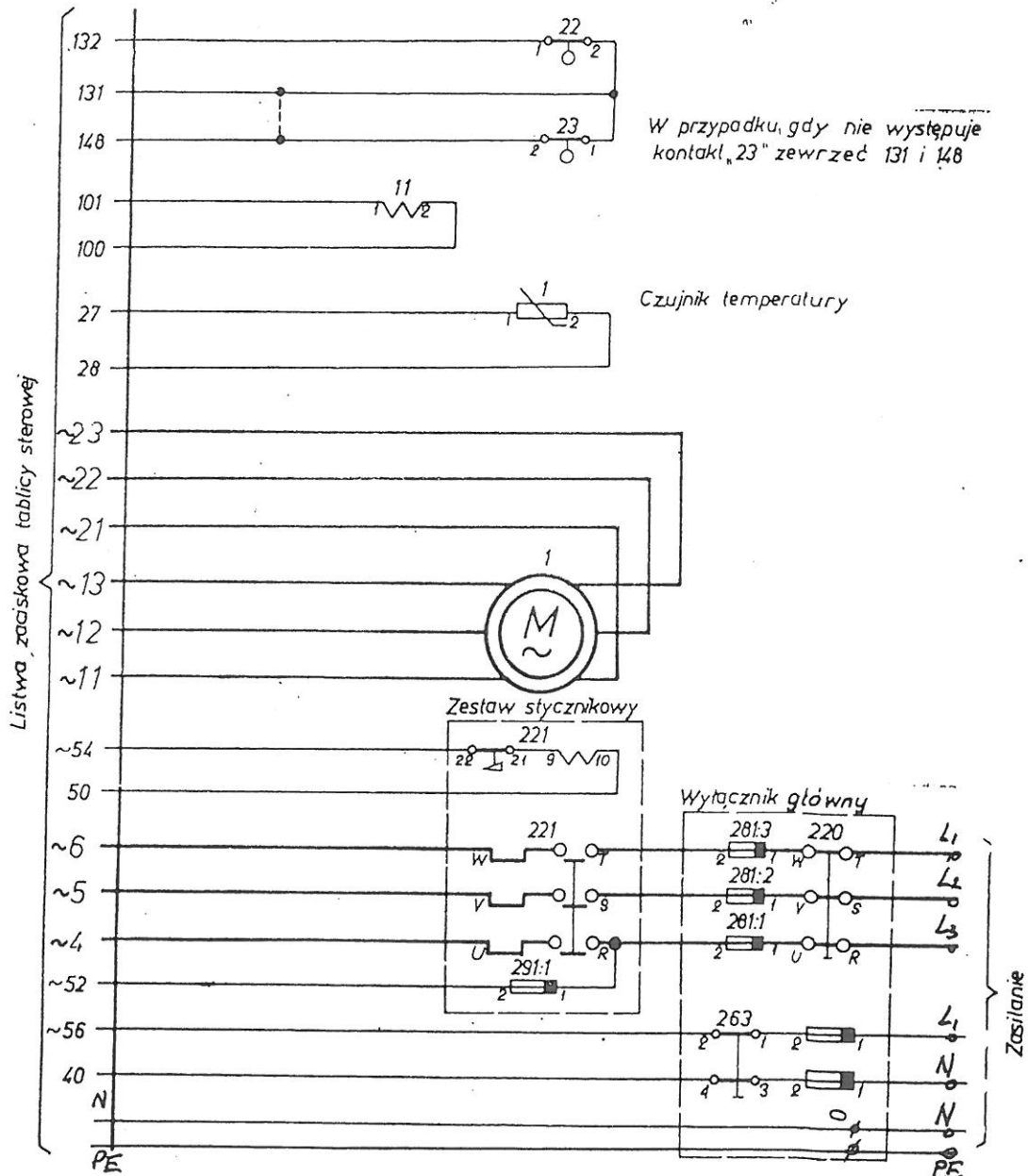
E0801-002

Znak	Zmiany	Podpis	Data	Z E R - K D O		Warszawa		Schemat idzowy		E0801-002	
								sterowania wewnętrznego		Data	str. 3
										1985-08-14	str. 4
Kreślił	Wojtkowiak			Op.	Galkasz	Spr.	Roo	Zatw.	Todtleben	Nr arch.	



E0801-002

Znak	Zmiany	Podpis	Data	Z B R - K D O		Schemat montażowy instalacji w maszynowni		E0801-002	
				Warszawa				Data	str. 16
				Opr.	Goliasz			1985.08	cd.str. 17
Kreśli	Wojtkowiak			Spr.	Roo			Nr arch.	
						Zatw.	Kodtleben	Podpisy 09.85.	



E0801-002

Znak	Zmiany	Podpis	Data
Kreślił	Wytkowiak	<i>[Signature]</i>	

**ZBR-KDO**

**Warszawa**

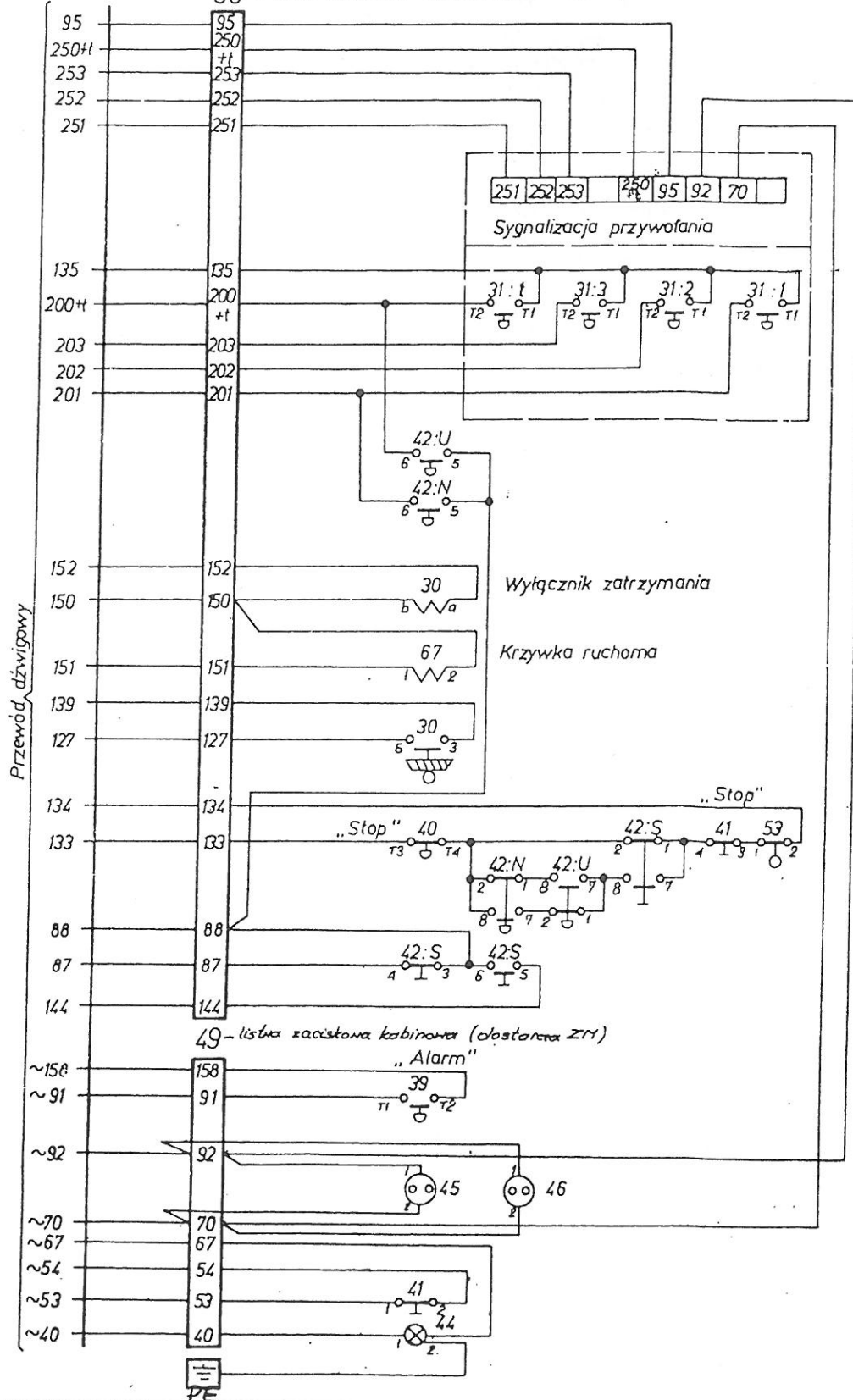
Opr. Goliasz  
Spr. Roo

Schemat montażowy  
instalacji w kabinie

**E0801-002**

Data str. 17  
1985.08. k.d.str. 18  
Nr arch.

50 - listwa zaciskowa kabinowa (dostarczona ZM)

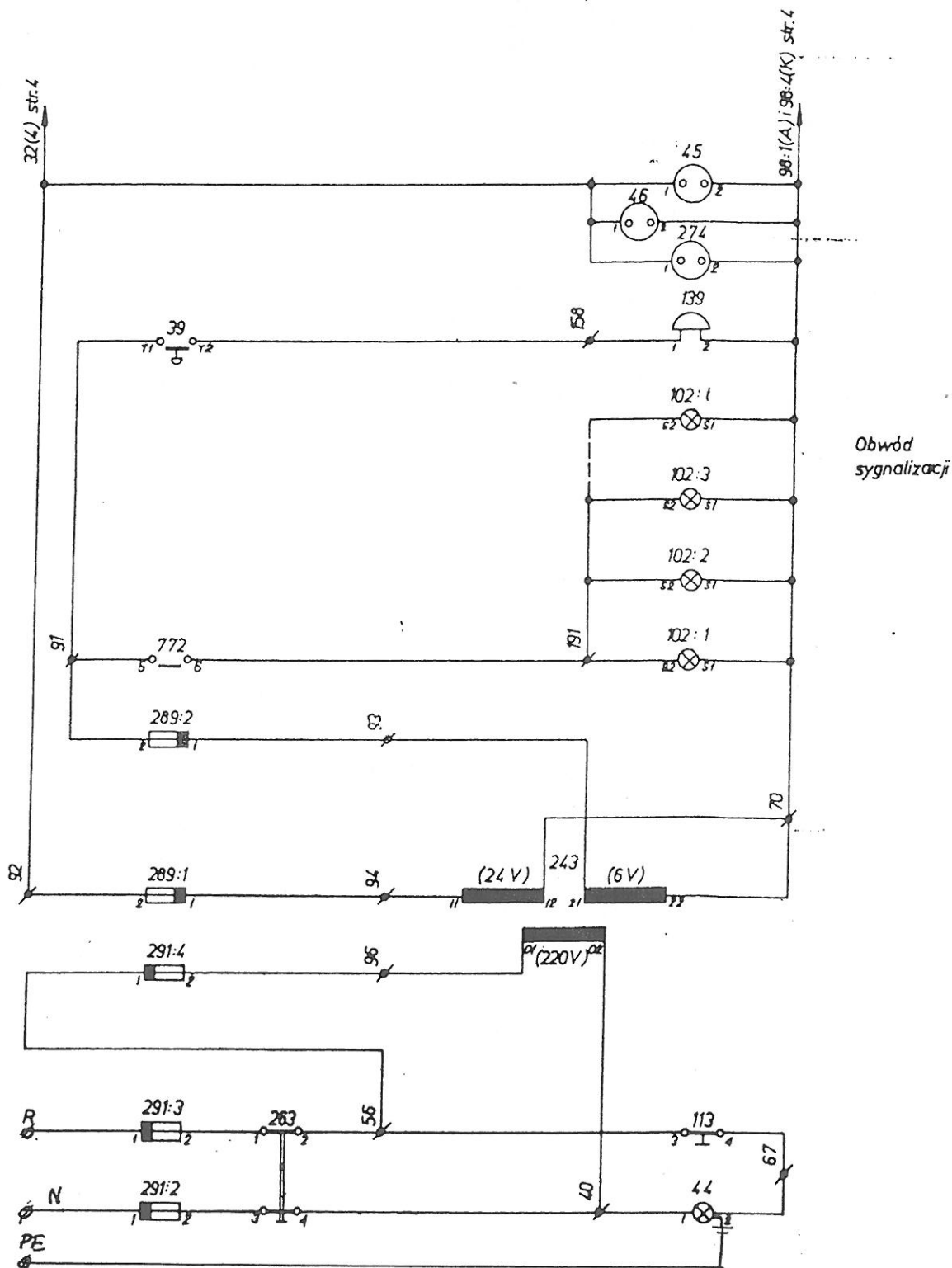


Przyciski  
dyspozycji  
z lampą  
sygnalizującą  
przywołanie

**E0801-002**



Znak	Zmiany	Początek	Data	Z B A - K D O		Warszawa		Schemat ideowy sterowania wewnętrznego		E0801-002	
				Opr.	Goliasz					Data	str. 5
				Spr.	Roo					1985.08	cd. str. 6
Kreszt	Wojtkowiak							Zatw.	Todtleben	7.09.85.	Nr arch.



E0801-002

# PROTOKOŁ

z badania rezystencji izolacji obwodów elektrycznych oraz skuteczności działania elektrycznych urządzeń ochronnych dla dźwigów

1. Rodzaj dźwigu *zawieszany* Nr fabr. *5.74.67* Nr rej. ....
2. Miejsce zainstalowania dźwigu *Szpital w Łodzi* adres / .....
3. Użytkownik dźwigu *J.W.* .....

A. Przyjęty system dodatkowej ochrony przeciwporażeniowej obwodu siłowego oraz innych obwodów połączonych z nim metalicznie:  
wyłącznik różnicowo-prądowy przeciwporażeniowy

B. Przyjęty system dodatkowej ochrony obwodu sterowego nie połączanego metalicznie z obwodem siłowym przed niezamierzonym ruchem kabiny:  
a/uziemienie, *b/ izolacja przewodu PE*

C. Wynik pomiarów skuteczności działania wyłącznika różnicowo-prądowego przeciwporażeniowego.

L.p	Nazwa badanych aparatów i urządzeń	Wkładki topikowe	Krotn. prądu znamion. (rodzaj bezp.)	Prąd wyłączał.	Napięcie sieci	Prąd zwarciowy	Impedancja petli zwarciowej	Prąd pom.	Spadek napięcia	Skuteczność uziem. dobra
		Ib	K	Iw	U	Iz	Rp	Ip	U	Tak-nie
1.	Wył. dźwigu									
2.	Wył. główny	<i>Obwody chronione wyłącznikiem różnicowo-prądowym</i>								
3.	Silnik									
4.	Tablica stycznikowa	<i>typu FI-Schutzschalter 0,03A</i>								
5.	Wył. krańcowy D	<i>Prąd Icos sprężyny rozprężenia 100/100</i>								
6.	Wył. krańcowy D	<i>wyprz. 2.270 / 1.1 / 1.170 Asek</i>								
7.	Aparaty obwodu sterowego	<i>Zgodnie ze schematem</i>								
		<i>Uziemienie bieguno-transformatoru i prost. prądu</i>								
		<i>FE</i>								

SWB:

omiary skuteczności i ochrony napięciowej dokonano przyrządem typ *MPK-1 / 250V /*  
 ..... nr fabryczny *03264* ..... metodą *testowania* .....

3. Wyniki pomiarów odporności izolacji

a) obwodu siłowego

Lp.	Linia zasilająca	Napięcie robocze (volt)	Odporność izolacji w stosunku do: (M $\Omega$ )						Stan izolacji zadawalający	
			R-S	R-T	S-T	R-Z	S-Z	T-Z	tak	nie
1	Linia zasilająca od bezpieczników na załączu przed wyl. dźwigu do wyłącznika głównego	<i>320</i> <i>220</i>	<i>50</i>	<i>50</i>	<i>50</i>	<i>50</i>	<i>50</i>	<i>50</i>	<i>tak</i>	
2	Obwód siłowy od wyłącznika głównego z załączonymi aparatami silnikami, transformatorami itp.	<i>220</i>	ziemi						<i>tak</i>	

b) obwodów elektrycznych nie połączonych metalicznie między sobą (z połączonymi aparatami i zamkniętymi łącznikami)

Nazwa występujących obwodów	Odporność izolacji obwodów w stosunku do: (M $\Omega$ )						stan izolacji właściwy tak-nie
	obw. sterow.	obw. wyl. krańc.	obw. zwal. krzywki	obwód oświetl.	obwód sygnal.	obwód drzwi automat	
Obwód siłowy	<i>V = 42</i> <i>5</i>	<i>V = 220</i> <i>5</i>	<i>V = 42</i> <i>5</i>	<i>V = 220</i> <i>5</i>	<i>V = 42</i> <i>5</i>	<i>V = -</i> <i>-</i>	<i>tak</i>
Obwód sterowy		<i>5</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>-</i>	<i>tak</i>
Obwód wyłączników krańcowych			<i>5</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>-</i>	<i>tak</i>
Obwód zwalniaka i krzywki ruchomej	pomiaru odporności izolacji przeprowadzone miernikiem typ <i>IM2</i> o nap. <i>500</i> nr fabr. <i>01504</i>			<i>5</i>	<i>5</i>	<i>-</i>	<i>tak</i>
Obwód oświetlenia					<i>5</i>	<i>-</i>	<i>tak</i>
Obwód sygnalizacji						<i>-</i>	<i>-</i>
Ziemia	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>-</i>	<i>tak</i>

*057/042/99 podpis*

E. Przyjęty system dodatkowej ochrony obwodu sterowego oraz połączonych z nim metalicznie obwodów chronione za pomocą : a/uziemienia PE

b/ - pozwala \* na uruchomienie dźwigu w przypadku doziemnienia  
nie pozwala  
obwodu sterowego gdy kabina znajduje się w postoju, jak również w czasie  
ruchu kabiny wyłącza\* dźwig ~~w czasie ruchu kabiny.~~  
~~nie wyłącza~~

F. Wyniki badania przewodów ochronnych (ogłędziny wewnętrzne)

-połączenia przewodów ochronnych zapewniają\* ciągłość metaliczną  
~~nie zapewniają~~ z chronionymi urządzeniami  
-dodatkowe uziemienie robocze przewodu PE połączone jest poprzez  
bednarke w sposób poprawny do uziomu naturalnego ..

G. Dodatkowe uwagi ..  
.....  
.....

#### ORZECZENIE

Na podstawie wyników pomiarów oraz badań stwierdzam, że stan izolacji obwodów wyposażenia elektrycznego dźwigu oraz jego ochrony przeciwporażeniowej  
spełnia\* wymagania przepisów PBUE.  
~~nie spełnia~~

Doziemienie obwodu siłowego spowoduje\* wyłączenie linii zasilającej.  
~~nie spowoduje~~  
za pomocą wyłącznika różnicowo-prądowego przeciwporażeniowego-w przypadku  
doziemienia obwodu sterowego dźwig zostanie \* wyłączony samoczynnie  
~~nie zostanie~~  
z eksploatacji.

Badania i pomiarów dokonał ..  
..... imię i nazwisko ..

uprawnieniami do wykonywania pomiarów nr leg. 25 23/43 ..

.. 26.02.96 ..  
/ data wykonanych pomiarów/

..  
/ podpis dokonującego badania ..

\* niepotrzebne skreślić

Niniejszy protokół należy wystawić w 2-ech egzemplarzach.